

Роль энциклопедии в приобщении современных учащихся к культуре академического письма

Д. П. Козолупенко

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», г. Москва, Российская Федерация

Адрес: 119991, Российская Федерация, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1
petrovich.tr@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается возможность использования современной электронной энциклопедии в образовательном процессе. Отмечается, что как педагоги, так и сами учащиеся существенно недооценивают возможности третичных электронных источников, к которым относятся и цифровые энциклопедии. Автор подчеркивает, что в формате электронной энциклопедии традиционные недостатки как печатных третичных источников, так и электронных баз данных, доступных благодаря общим поисковым системам, значительно нивелируются, тогда как достоинства тех и других сохраняются в полном объеме. Отмечается, что современные электронные энциклопедии отвечают тем особенностям информационных ожиданий и отношения к образовательному процессу, которые характерны для подрастающих поколений сегодня, а также могут выступать для обучающихся в качестве направляющих источников, имеющих проверенный базис и жесткую структуру. Использование их в образовательном процессе будет способствовать формированию у учащихся исследовательских навыков и исподволь «принуждать» их к академической работе и значительно облегчать освоение академического письма. Что, в свою очередь, может помочь в решении таких существующих в современном образовании проблем обучающихся как кризис текстовой культуры, снижение времени активного внимания и размывание устойчивой мотивации. Для наиболее эффективного использования электронной энциклопедии как учебного инструментария и в то же время постепенного формирования навыков аналитического чтения и академического письма рекомендуется введение специальных образовательных дисциплин, выступающих своеобразной учебной логикой для освоения третичных электронных источников, выступающих, в свою очередь логикой в мире науки.

Ключевые слова: современное образование, третичные источники, цифровизация, академическая культура

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Козолупенко Д. П. Роль энциклопедии в приобщении современных учащихся к культуре академического письма // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2024. Т. 20, № 2. С. 299-308. <https://doi.org/10.25559/SITITO.020.202402.299-308>

© Козолупенко Д. П., 2024



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



The Possibilities of Using the Encyclopedia in Introducing Modern Students to the Culture of Academic Writing

D. P. Kozolupenko

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

Address: 1 Leninskie gory, Moscow 119991, GSP-1, Russian Federation

petrovich.tr@gmail.com

Abstract

The article considers the possibility of using a modern electronic encyclopedia in the educational process. It is noted that both teachers and students themselves significantly underestimate the possibilities of tertiary electronic sources, which include digital encyclopedias. The author emphasizes that in the electronic encyclopedia format, the traditional disadvantages of printed tertiary sources and of electronic databases are significantly leveled, while the advantages of both of them are preserved in full. It is noted that modern electronic encyclopedias meet the features of information expectations and attitudes to the educational process that are typical for younger generations today, and can also act as guiding sources for students with a proven basis and rigid structure. Using them in the educational process will contribute to the formation of students' research skills and gradually "force" them to academic work and greatly facilitate the development of academic writing. Turning to electronic tertiary sources as a modern and convenient tool will help in solving such problems of students existing in modern education as the crisis of textual culture, reducing the time of active attention and the erosion of stable motivation. For the most effective use of the electronic encyclopedia as an educational tool and at the same time the gradual formation of analytical reading and academic writing skills, it is recommended to introduce special educational disciplines that act as a kind of educational lot for the development of tertiary electronic sources, acting, in turn, as a lot in the world of science.

Keywords: modern education, tertiary sources, digitalization, academic culture

Conflict of interests: The author declares no conflict of interests.

For citation: Kozolupenko D.P. The Possibilities of Using the Encyclopedia in Introducing Modern Students to the Culture of Academic Writing. *Modern Information Technologies and IT-Education*. 2024;20(2):299-308. <https://doi.org/10.25559/SITITO.020.202402.299-308>



Введение

Исследователи современного образования и участники образовательного процесса – ученики, педагоги, родители – отмечают сегодня три равно угрожающие этому процессу и его результативности тенденции: падение учебной мотивации, недостаточность развития стратегий исследовательского образования и непонимание основ академической культуры. Каждая из этих тенденций отмечается в отдельности, вызывает серьезные опасения и сожаления, однако, комплексного решения всех трех проблем в настоящий момент ни в исследовательской литературе, ни на практике не обнаруживается. Приблизиться к такому решению можно, если понимать их как принципиально взаимосвязанные и искать это решение, в частности, в раннем приобщении учащихся к культуре академического письма и аналитического чтения, в котором могут существенно помочь современные энциклопедии.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является выявление особенностей современной прогрессивной электронной энциклопедии (каковой является, например, БРЭ) и других современных электронных третичных источников, позволяющих эффективно их использовать в учебном процессе как инструмент преодоления выявленных негативных тенденций в образовании и формирования навыков аналитического чтения и академического письма. Для достижения данной цели необходимо, во-первых, определить, что мешает в настоящий момент воспринимать данные источники как эффективный учебный инструмент, во-вторых, оценить преимущества электронных третичных источников с точки зрения возможностей преодоления так называемого «кризиса текстовой культуры», в-третьих, соотнести особенности электронных энциклопедий и особенности восприятия информации современными обучающимися. На основании проведенного исследования можно будет дать некоторые рекомендации по преобразованию модулей учебного процесса с включением в них специальных дисциплин, предметом которых будут являться различные способы работы с электронными энциклопедиями, электронными базами данных, а также общие правила академической работы с текстом.

Материалы и методы

В образовательной среде в настоящий момент разрабатываются различные стратегии, направленные на преодоление указанных негативных тенденций. Одной из таких стратегий, уже неплохо зарекомендовавших себя в области естественнонаучных и инженерных дисциплин, является исследовательское образование, основанное на принципе проблемно-познавательного обучения. Особенностью данного образования является создание специальной генеративной среды [1-5], в которой у обучающихся формируются сложные компе-

тенции и повышается учебная мотивация [1], [6]. Возможно ли создание исследовательского образования, созданного по тому же принципу и с применением той же методологии обучения, в гуманитарных дисциплинах – вопрос дискуссионный. Однако, будем ли мы в дальнейшем придерживаться этой стратегии или разработаем новую стратегию, ориентированную на специфику гуманитарных дисциплин, в любом случае необходимо учитывать, что для гуманитарных наук аналогом генеративной среды изначально была среда текстовая. И во многом отмеченные в самом начале данной статьи негативные тенденции в образовании связаны именно с неумением работать с текстом, со своеобразным отстранением учащихся от естественной для гуманитарных наук генеративной среды. Фактически отмечающийся сегодня среди студентов и школьников «кризис текстовой культуры»¹, является одновременно и симптомом падения учебной мотивации, и препятствием для развития в этой сфере исследовательского образования, и причиной непонимания основ академической культуры [7-10]. Особенно явно это проявляется при освоении академического письма, которое вызывает даже у самых подготовленных и мотивированных учащихся существенные трудности [11-14]. «Я никогда не пойму, что они хотят. Под «письмом» здесь, кажется, понимается что-то совсем другое, чем все, что я делал раньше. Мысль о письменных заданиях просто приводит меня в панику»² – восклицают они. И это вовсе не проблема отдельно взятых плохих учеников. Проблема академического письма на первых курсах появляется практически у всех студентов, включая тех, кто писал в школе отличные сочинения или выигрывал конкурсы эссе и олимпиады, связанные с написанием тех или иных текстов, поскольку академическое письмо – это совсем не те эссе, которые школьники сдают в ходе ЕГЭ, олимпиад и т.д. Но академическое письмо – это лишь вершина айсберга под названием «академическая культура», основанием которого является аналитическое чтение. Исключительно важная для гуманитарных наук, эта проблема является существенной и для направлений естественнонаучных, поскольку работа с текстом, являющаяся основным видом исследовательской работы для гуманитарных наук, также выступает обязательной составляющей исследовательской работы в любых науках, независимо от их дисциплинарной принадлежности. Поэтому своеобразное «принуждение»³ к этой работе совершенно необходимо, несмотря на то, что особенности восприятия информации современных обучающихся явным образом противостоят их глубокому погружению в текстовую культуру. Однако, разрабатывая стратегии данного «принуждения», следует учитывать специфику восприятия современных учащихся, привыкших получать информацию в отнюдь не энциклопедическом виде.

К особенностям поколения миллениалов, наиболее значимым для образовательного процесса, относятся прогрессирующий индивидуализм, кризис текстовой культуры, отказ от накопления культурного багажа, изменение требований к подаче материала, сокращение времени активного внимания, размывание устойчивой мотивации, растущий прагматизм и

¹ Радаев В. В. Преподавание в кризисе. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 200 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2585-2>

² Creme Ph., Lea M. R. Writing At University: A Guide For Students. 3rd ed. McGraw-Hill Education (UK), Open University Press, 2008. P. 1.

³ Радаев В. В. Преподавание в кризисе. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 200 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2585-2>



распространение новой этики⁴. Все эти особенности взаимосвязаны и поддержка или противодействие в развитии одной из них прямо или косвенно будет влиять и на интенсивность проявления других особенностей. Если же искать причины возникновения данных особенностей, то одной из таких общих причин можно считать характерную для современности проблему избыточной информации, своеобразным защитным механизмом от которой и становится, например, сокращение времени активного внимания, непосредственным результатом – размывание устойчивой мотивации, а одним из наиболее отдаленных следствий – изменение требований к подаче материала. Новое поколение – это люди, с одной стороны, привыкшие к быстрой доступности информации и хорошо освоившие навыки «прокрутки» и «навигации» [10], [15], [16], а с другой стороны – стремящиеся к получению максимально полезного знания. Они уже не очень хотят обращаться к печатным источникам, но в то же время неопределенное качество и избыточное количество электронных источников, с которыми они в итоге имеют дело, существенно снижают эффективность получаемого ими образования. Проблема несовпадения достоверных и доступных источников является одной из основных проблем цифрового информационного пространства, для которого требование «физической достижимости и ментальной постижимости»⁵ становится ещё более актуальным [17-22].

Говоря о «кризисе текстовой культуры», авторы, как правило, имеют в виду неумение и нежелание работать с большим объемом сложной по своему содержанию первичной и вторичной (критической) литературы. Когда В. Радаев предвзято своё исследование, в котором он, в частности, пишет о современном кризисе текстовой культуры, замечает, что миллениалы «хотят всего и сразу, причем хотят этого в готовом и упакованном виде — с инструкцией по применению»⁶, то он связывает эту их особенность как раз с неумением и нежеланием работать с большими текстами первоисточников и выработки специфического и непривычного для старшего поколения исследователей отношения к тексту «не как к источнику сокрытого в его недрах смысла, который ещё нужно из него добывать непосильным трудом, как шахтеру в забое, а как к источнику информации, которая должна быть нарезана, очищена, упакована и готова к употреблению, подобно продуктам в супермаркете»⁷. Но ведь в третичных источниках информация как раз и подается «в готовом и упакованном виде», максимально сжато и структурировано.

В указанной работе В. Радаева, как и в менее фундаментальных исследованиях и даже обыденных замечаниях педагогов, основанных на их личном опыте преподавания, отчетливо видно противоречие между определенным соответствием типа подачи информации в третичных источниках (особенно электронных, о чем будет подробнее идти речь далее) и запросами и особенностями восприятия этой информации, характерными для миллениалов – с одной стороны, и обесценивание «готовой к употреблению» информации, в том числе

и представленной в различных третичных источниках (опять же, в особенности – электронных) в глазах педагогов – с другой стороны. Более того, если мы имеем дело с обучающимися, которые внутренне готовы и даже стремятся к плодотворной работе с текстами и в этом смысле «принуждать» их не нужно, то такие обучающиеся, несмотря на то, что они принадлежат к поколению миллениалов, разделяют точку зрения педагогов на третичные источники и подсознательно избегают начинать свое исследование с их изучения, так как это кажется им несолидным и непрофессиональным.

Как правило, будучи максимально мотивированными на проведение научного исследования, настраиваясь уже в рамках учебной работы придерживаться в работе с текстами самых строгих академических стандартов, они задают своим более опытным коллегам и руководителям немало вопросов. Большая часть этих вопросов связана с проблемой выбора источников и последовательности ознакомления с ними. С чего начинать библиографическую разведку? Можно ли пользоваться электронными базами данных? Искать по авторам или по тематическому рубрикатору? Какие источники выписывать в первую очередь — первичную литературу или критические работы? Когда остановиться, чтобы список литературы был оценен как достаточный и исчерпывающий? и т. д. Это те вопросы, которые волнуют всех, независимо от дисциплинарной принадлежности академического исследования и его содержания. В большинстве случаев однозначного ответа на них учащиеся не получают. А если получают, то ответ: «начинайте с третичных источников» (каковыми являются энциклопедии, словари, учебники и другая справочная литература) является редчайшим исключением. Еще более редким исключением является рекомендация обратиться к электронным третичным источникам, которые негласно рассматриваются как литература «несолидная» для академического исследования (хотя отдельные педагоги и признают её пользу для учебного процесса).

Причины такой недооценки третичных электронных источников заключаются в том, что в сознании как обывателей, так и специалистов довольно высокого уровня применительно к этим источникам объединяются воедино два вида предубеждений: предубеждения против третичных источников и предубеждения против электронных источников.

Предубеждения против печатных третичных источников сводятся к нескольким основным пунктам:

- это дважды вторичные источники: они основаны на анализе вторичных источников и слишком далеко отстоят от первоисточников;
- это источники, которые ориентированы на широкую аудиторию и потому вынужденно упрощают предмет;
- это источники, которые требуют масштабной работы большого числа разных специалистов и потому редко обновляются.

Все эти замечания частично справедливы. Действительно,

⁴ Там же. С. 35-92.

⁵ Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки = *Come si fa Una Tesi di Laurea* : [учебно-методическое пособие] : перевод с итальянского / Эко Умберто. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 17.

⁶ Радаев В. В. Преподавание в кризисе. М.: НИУ ВШЭ, 2022. С. 8. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2585-2>

⁷ Там же. С. 35.



нельзя провести серьезное научное исследование, основываясь только на справочной литературе, так как такая литература не предоставляет нам ни фактов (которые следует добывать в первичных источниках или непосредственно опытным, экспериментальным путем), ни аргументов (которые содержатся как в первичных источниках, так и в критической литературе). Третичные источники в силу своей специфики не привносят в исследование предмета ничего нового (как это делает критическая литература), а также не дают возможности подробно ознакомиться с текстом оригинала (то есть первичного источника). Иными словами, как замечают некоторые исследователи, «они просто пересказывают написанное другими»⁸, и потому кажутся необязательным промежуточным звеном между читателем и другими видами источников, к которым, как правило, и советуют обратиться учащимся. Кроме того, вынужденно давая информацию в максимально сжатом виде в силу большого теоретического охвата и разнородности аудитории, они предоставляют её в том самом «готовом к употреблению виде», который, если ограничиться только этими источниками, может привести к неправомерной гиперболизации отдельных положений или же, напротив, упущению важных для отдельных исследований деталей. Словом, они «являются слабой поддержкой для новых утверждений, поскольку чрезмерно упрощают предмет»⁹, хотя именно в силу такого упрощения в наибольшей мере соответствуют запросам миллениалов. Что касается редкого обновления, то применительно к большим справочным изданиям печатного типа это, к сожалению, также вполне справедливо: издание, требующее скоординированной работы специалистов по разным дисциплинам физически невозможно и финансово невыгодно переиздавать каждый раз в случае появления новых данных, требующих корректировки одной из опубликованных в ней статей. Поэтому в ряде случаев данные устаревают раньше, чем выходит переиздание. А иногда устаревшие данные могут выходить и в переиздании.

В случае электронной энциклопедии к предубеждению против третичных источников добавляется предубеждение против электронных источников, которыми активно пользуются ученики-миллениалы и которым не очень доверяют поколения их педагогов. Показательный пример: почти все указанные выше вопросы, касающиеся принципов и очередности выбора источников, очень подробно разбираются в пятом из «Шестнадцати уроков» Бута, Коломба и Уильямса¹⁰ и в главе III пособия У. Эко, посвященного тому «Как написать дипломную работу»¹¹. Это одни из лучших пособий по академическому письму, которые есть у нас на сегодня. При этом Умберто Эко

является тем одним из немногих авторов, который советует студентам при подборе литературы в первую очередь обратиться не к первоисточникам или вторичной литературе, а именно к изучению третичной литературы и открыть для начала соответствующие теме исследования статьи в наиболее общих и авторитетных энциклопедиях и словарях – какими в его случае являются «Большая Итальянская энциклопедия», «Большой энциклопедический словарь» и «Философская энциклопедия»¹², а в нашем должна являться, в частности, «БРЭ». Работа У. Эко выходила и переиздавалась уже в век развитых электронных технологий, но рекомендуемые в ней методы работы с источниками, как и методы составления библиографии, характерны при этом скорее для Гумбольдтовского университета и для классического кабинетного ученого, который привык составлять записи от руки и читать тексты на бумаге. Электронные источники, поиск по электронным базам данных и прочие облегчающие академическую работу начинающего автора блага цивилизации в отношении библиографии его работы в пособии У. Эко попросту не представлены. Максимум, о чем вы там можете прочитать — это о микрофильмировании. Хотя явного негатива в отношении электронных источников он не высказывает, традиционное недоверие к новым формам представления данных в его тексте можно легко уловить.

В пособии Бута, Коломба и Уильямса, которое новые технологии работы с текстами учитывает довольно явно, предпочтение также отдается печатному слову. В частности, раздел, посвященный составлению библиографии, они фактически начинают с предостережения: «некоторые хорошо знакомые с Интернетом студенты думают, что лучший способ начать свое исследование — ввести свою тему в поисковую систему и посмотреть, что она выдаст»¹³, однако «это очень плохой способ для того, чтобы находить надежные источники»¹⁴. Этот вывод, весьма непопулярный среди многих студентов, основан на целом ряде аргументов:

- во-первых, «сильная сторона Интернета — его же проблема: он не имеет контролеров. Это — как издательство без редакторов или библиотека без библиотекарей. Следовательно, вам доступны более значительные ресурсы, чем те, которые вам предоставляют издательства и библиотекари, но вы же несете и риск незнания того, какая часть этих ресурсов достойна чтения, заслуживает доверия, очищена от ошибок и т. д.»¹⁵. Не являясь специалистом по теме, которую вы только собираетесь исследовать, вы можете не отличить добросовестное исследование от недобросовестного и риск основать свои выводы на недостоверной информации в данном случае будет выше, чем в том случае, если вы обратитесь к проверен-

⁸ Бут У. К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж. М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 92.

⁹ Там же. С. 92.

¹⁰ Там же. С. 91-107.

¹¹ Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки = Come si fa Una Tesi di Laurea : [учебно-методическое пособие] : перевод с итальянского / Эко Умберто. М.: Книжный дом «Университет», 2003. С. 59-124.

¹² Там же. С. 102-104.

¹³ Бут У. К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж. М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 95.

¹⁴ Там же. С. 96.

¹⁵ Там же. С. 101-102.



ному учебному пособию или авторитетной критической литературе;

- во-вторых, в ответ на представленный в интернете запрос вы получите избыточную и не структурированную информацию, в которой оказывается масса ссылок на источники, не имеющие для предстоящего исследования никакого значения. Польстившись на видимую легкую доступность данных, которые выдаются за считанные секунды, сторонники работы с поисковыми системами забывают, что эти данные будут представлены в общей ленте, которая может насчитывать несколько тысяч страниц, дублировать одни и те же тексты на разных сайтах, отсылать к информации, не имеющей никакой научной ценности, и вовсе не содержать ссылок на те первоисточники, которые обязательны для разработки предполагаемой темы, но которые по какой-то причине не попали в электронные архивы и документы. «Быстрый поиск», каким кажется работа с электронными данными, при добросовестном подходе к подбору источников, в итоге может вылиться в целый день скрупулезной проверки предложенных ссылок и вычитки предлагаемых файлов — и не принести желаемого результата;
- в-третьих, значимость представленной информации никак не соотносится с её местом в ленте ответов и может сильно зависеть от личных предпочтений автора конкретного материала. Это возражение является следствием первой и второй выделенных особенностей электронных источников (неподконтрольности и избыточности). Поскольку материалы, размещенные во всемирной паутине, не проходят обязательного рецензирования и редактирования ведущими специалистами в области того или иного направления исследования, а создаются энтузиастами, «никогда не полагайтесь на Интернет, если хотите получить сбалансированную или полную подборку источников»¹⁶.

Все эти замечания справедливы, если в качестве «обращения к интернету» мы имеем в виду обращение к общим поисковым системам.

Однако, если под использованием электронных источников будем подразумевать использование современных прогрессивных третичных источников, созданных в цифровой форме, то по отношению к ним как критика печатных третичных источников, так и критика электронных источников будет уже не вполне применима. Рассмотрим в качестве примера прогрессивного современного электронного третичного источника научно-образовательный энциклопедический портал «Большая российская энциклопедия» (БРЭ).

По сравнению с печатными третичными источниками (в том числе по сравнению со своими печатными аналогами – 35-ти томной «Большой российской энциклопедией» и 30-ти томной «Большой советской энциклопедией») она существенно выигрывает по всем трем указанным выше направлениям критики, так как:

- с помощью гиперссылок позволяет легко и быстро перейти от основной статьи, представленной как обобщающая информация, к непосредственному тексту первоисточников
- соответствует тем требованиям и ожиданиям, которые диктуют особенности восприятия информации молодым поколением

- не требует полного переиздания для внесения корректив в отдельные статьи и потому имеет возможность существенно быстрее обновляться, а следовательно, должна содержать более актуальные данные, чем печатные аналоги.

По сравнению с общими поисковыми ресурсами и неспециализированными базами данных, о которых говорилось в критических замечаниях авторов пособия по академическому письму, электронная энциклопедия также выглядит более предпочтительным источником, так как:

- предполагает согласованную работу целого штата экспертов, в том числе редакторов, что существенно снижает риск получить недостоверные сведения;
- представляет максимально структурированную информацию и визуально удобный интерфейс, а также возможность продвижения в созданной структуре, как по горизонтали, так и по вертикали в зависимости от интереса читателя, что важно для выстраивания индивидуальной образовательной траектории;
- значимость представленной информации оценивается рядом специалистов по нескольким дисциплинам и явно отображается в структуре статьи, что позволяет читателю грамотно расставить акценты в своем дальнейшем исследовании. Таким образом, объединяя в себе плюсы печатных третичных источников (высокий уровень квалификации большого штата специалистов по целому ряду дисциплин, а также специалистов, отвечающих за стилистическое и техническое оформление текстов научных статей; наличие четкой структуры наличие ссылочного аппарата и т.д.) и электронного формата (скорость получения ответа на запрос, скорость перехода между отдельными документами, понятный и доступный интерфейс, представление информации в сжатом и фрагментированном виде и т.д.) прогрессивные электронные энциклопедии могут выступать прекрасным учебным ресурсом, позволяющим осуществить постепенное приобщение к академической культуре и, в частности, к академическому письму. В отличие от печатных источников, которые не всегда доступны и не всегда актуальны, и поисковых систем, которые предоставляют информацию всегда избыточную и не всегда достоверную, прогрессивные электронные третичные источники позволяют педагогам и обучающимся иметь дело с доступными, актуальными, минимально необходимыми и проверенными данными, которые при желании можно дополнить данными более расширенными, пройдя по указанным в статьях энциклопедического характера библиографическим тропам и тем самым расширив свое исследовательское поле, не рискуя провалиться в болото недостоверной информации.

При этом, чем больше развивается цифровая культура, тем больше становится необходимость именно в такого рода источниках, играющих роль направляющих, надежных указателей в море научного, околонуучного и псевдонаучного знания. На недавнем (19 января 2024 года) заседании рабочей группы по вопросу разработки и применения проекта «Ковчег знаний» – базы знаний, реализуемой МГУ имени М.В. Ломоносова, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова, Виктор Антонович Садовничий отметил, что «Пора готовиться

¹⁶ Там же. С. 102.



к неизбежной смене ориентации мировых трендов: с больших на умные данные; к тому, что Эйнштейн называл «экономией мысли». Потому что океан знаний не только растет, но и загрязняется, как и реальный океан: с помощью искусственного интеллекта генерируются псевдознания»¹⁷. В связи с этим «загрязнением» в ведущих вузах и на открытых образовательных платформах возникают курсы, способствующие формированию у обучающихся определенного «датчика фигни»¹⁸ или же способности отличать недостоверные сведения от достоверных¹⁹. Эти курсы, безусловно, полезны. Однако, являясь единичными и в большинстве своем дополнительными инициативами, ориентированными на конкретных специалистов, они не могут служить общими направляющими для всех без исключения учащихся. А освоение академической культуры, умение работать с общей и специальной научной литературой, навык академического письма обязательны для всех, начиная с первых курсов обучения в высших учебных заведениях. Да и в старших классах школы хотя бы частичное освоение этих навыков явно не лишнее. «Ответ МГУ имени М.В. Ломоносова на этот вызов – создание проекта «Ковчег знаний». Это база достоверных знаний по всем отраслям. «Ковчег знаний МГУ» будет служить основой для работы над большой российской электронной энциклопедией, которая станет лоцией (описанием вод) в мире океана науки».²⁰ Такая лоция позволяет понять, на какие именно данные можно ориентироваться, не прибегая к сложным процедурам верификации (что для большинства начинающих исследователей сложно и именно на начальном этапе обучения не нужно), а полагаясь на авторитет проверенных специалистов, и одновременно показывает, как именно устроено научное знание, что в дальнейшем позволит им отличить такое знание от его фальсификации на интуитивном уровне.

Однако, ни создатели БРЭ, ни разработчики «Ковчег знаний» не акцентируют нашего внимания на одном очень существенном для образования аспекте. Оба проекта очень хороши с точки зрения целого ряда параметров, начиная с принципов авторства и солидарной ответственности и заканчивая принципом организации материала. Как и БРЭ, «Ковчег знаний» это – наиболее современная ресурсная база данных, которая должна стать «лоцией (описанием вод) в мире океана науки»²¹, по выражению В.А. Садовниченко, и которая во многом уже учитывает те особенности восприятия информации, которые характерны для поколения миллениалов и, вероятно, будут еще более характерны для следующих за ними поколений обучающихся. Однако, лоция как «руководство для осуществ-

ления судоходства, содержащее подробное описание навигационных особенностей водных бассейнов»²² – а именно этот смысл данного понятия наиболее применим к проектам БРЭ и «Ковчег знаний» – неподготовленному человеку вряд ли будет понятна и полезна, так как современный метод судоходства «базируется на законах физики, механики и математики. Он предусматривает применение последних достижений таких наук, как метеорология, астрономия, гидромеханика, геодезия, радиотехника и т. д.»²³, которые изучают далеко не все. Лоции обучают будущих капитанов и штурманов в ходе освоения одноименной дисциплины, по которой не только сдают экзамен, учат наизусть довольно большую часть теории, но и выполняют практические задания: в частности, самостоятельно рисуют карты и рассказывают, каково должно быть прохождение определенного водного участка, ориентируясь по ним.

Обучают ли наших будущих капитанов науки современной лоции? В какой-то мере да. Однако, довольно часто и у самих обучающихся, и у их учителей возникает впечатление, что им предлагают отправиться в картографический магазин, не ознакомив с основами картографии, не дав введения в общую и специальную лоцию и подчас даже не указав, на какие именно издания следует ориентироваться. Причем, чем моложе преподаватель, тем чаще ученики слышат от него что-то вроде «учитесь думать сами, в этом и состоит цель образования».

Этот подход представляется не только неэффективным, но и в принципе некорректным. Умение «мыслить самому» не вырабатывается в безвоздушном пространстве и также требует определенной тренировки, определенной лоции для работы с лоциями. Поэтому для повышения эффективности учебной работы с энциклопедиями и другими образовательными ресурсами, следует обратить внимание на необходимость введения отдельных курсов по академической культуре на уровне начальных курсов высших учебных заведений (обязательно), или же старшей школы (желательно). Теоретические занятия должны при этом дополнять мастер-классы и практикумы по работе с каталогами и энциклопедиями, подбору литературы, составлению собственной энциклопедической статьи, цикла взаимосвязанных энциклопедических статей. В связи с развитием генеративного искусственного интеллекта было бы также полезным введение новых форм контроля работы с текстами, позволяющих сделать акцент не на полученных в ходе учебного исследования ответах, а на задаваемых учащимся вопросах для получения нужной информации.

¹⁷ Состоялось совещание по проекту МГУ «Ковчег знаний» [Электронный ресурс] // Юридический факультет МГУ. 19.01.2024. URL: <https://digital-edu-center.law.msu.ru/tpost/b1oi2b4cj1-sostoyalos-soveschanie-po-proektu-mgu-ko> (дата обращения: 26.05.2024).

¹⁸ Дельбанко Э. Колледж. Каким он был, стал и должен быть / пер. с англ. И. Кушнаревой под науч. ред. А. Васильевой. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С. 27.

¹⁹ Например, программа дополнительного образования «Методы идентификации фальшивых данных и противодействия манипулятивным технологиям» (МГУ), программа дополнительного образования «Фальсификация информации: признаки, способы и формы, психологические инструменты фальсификации» (МГПУ) и др.

²⁰ Состоялось совещание по проекту МГУ «Ковчег знаний» [Электронный ресурс] // Юридический факультет МГУ. 19.01.2024. URL: <https://digital-edu-center.law.msu.ru/tpost/b1oi2b4cj1-sostoyalos-soveschanie-po-proektu-mgu-ko> (дата обращения: 26.05.2024).

²¹ Из выступления ректора МГУ, академика В. А. Садовниченко на открытии Фестиваля науки 2023. Полное видео выступления «Ковчег знаний МГУ как источник умных данных» доступно на <https://arc.msu.ru> (дата обращения: 26.05.2024) и https://www.youtube.com/@knowledge_ark/videos (дата обращения: 26.05.2024).

²² определение взято из БРЭ.

²³ Земляновский Д. К. Лоция внутренних водных путей / учебное пособие. М.: Транспорт, 1988. С. 9.



Результаты исследования

Как показывает проведенное исследование, прогрессивная электронная энциклопедия как один из современных электронных третичных источников в наибольшей мере соответствует особенностям восприятия информации современных обучающихся, объединяет в себе основные плюсы печатных третичных источников и электронных источников и значительно нивелирует минусы как первых, так и вторых. Кроме того, в случае работы с электронной энциклопедией обучающийся имеет возможность не только получить информацию в максимально сжатом и структурированном виде, «готовом к употреблению», но и, при желании, перейти непосредственно к тексту первоисточника (например, отсканированного архивного документа) или вторичного источника (например, перейдя по указанной ссылке к тексту критической статьи на внешнем ресурсе). Таким образом «принуждение к чтению» осуществляется ненавязчиво, объем читаемого текста увеличивается постепенно и в соответствии с конкретным читательским запросом, а также может привести к постепенному же переходу от электронного формата к печатному в случае развития данного интереса и углубления в изучаемую тему благодаря предоставленным в энциклопедии основным «библиографическим тропам».

В силу указанных особенностей работа с электронными энциклопедиями может и должна быть прекрасным подспорьем в процессе «принуждения к чтению» и приобщения к академической культуре, в связи с чем энциклопедия действительно может рассматриваться как основной инструмент учителя и ученика завтрашнего дня. Специально разработанные электронные ресурсы энциклопедического характера могли бы выступать для обучающихся в качестве направляющих источников, имеющих проверенный базис и жесткую структуру. Такого рода ресурсы будут одновременно и отвечать тем особенностям информационных ожиданий и отношения к образовательному процессу, которые характерны для подрастающих поколений сегодня, и способствовать формированию у них исследовательских навыков и исподволь «принуждать» их к академической работе. Помимо наличия в отдельных статьях четкой просматриваемой структуры, небольшого, корректно представленного (что требует работы института рецензирования высокого и разветвленного уровня специализации) и доступно изложенного содержания, для прогрессивной электронной энциклопедии необходимо наличие аналога классических библиографических троп как системы гипертекстовых отсылок внутри всей энциклопедии. Это позволяло бы учащемуся не только получить грамотный и краткий ответ на поставленный вопрос, но и соблюдать при изучении более широкой темы принцип «постепенного углубления» в предмет. И очень большим плюсом для образования является то, что в современных проектах, как показывает изучение особенностей организации той же БРЭ, это как раз предусмотрено.

В то же время, работа с третичными электронными источниками, такими, как прогрессивная электронная энциклопедия, требует освоения специальных дисциплин, которые должны носить не только теоретический, но и практический характер, поскольку исследовательской работе в целом и академическому письму в частности обучиться «в теории» так же невозможно, как «невозможно обучиться игре на фортепиано, прослушав курс «Техника игры на фортепиано», невозможно похудеть, читая книги о диетах и физических упражнениях» [23, С. 117]. Кроме того, в процессе составления собственной энциклопедической статьи или справочного материала, рассчитанного на широкую аудиторию, ограниченный рамками заданного объема и структуры текста, начинающий исследователь учится точнее и яснее формулировать собственную мысль, избегая избыточного жаргонизма (как профессионального, так и бытового), начинает лучше понимать внутреннюю структуру академического текста, тем самым овладевая исподволь навыками академического чтения, отбирает перво-степенные и второстепенные источники и осваивает разные типы их упоминания в зависимости от степени значимости и т.д. [24, 25]. То есть приобщается к культуре академического письма и аналитического чтения изнутри данной культуры, переходя от более простого и привычного ему формата сжатого и «готового к употреблению» текста энциклопедической статьи к чтению более сложных и больших по объему текстов первоисточников и критической литературы, их обобщению и превращению в новый сжатый и «готовый к употреблению» учебный текст энциклопедического характера, в процессе создания которого вычленяются основные особенности и ключевые положения сложных текстов и может сформироваться собственная исследовательская гипотеза.

Заключение

Как показывает проведенное исследование, современные прогрессивные третичные источники, в том числе электронные энциклопедии, могут существенно помочь в преодолении сложившихся сегодня тенденций падения учебной мотивации, недостаточности развития стратегий исследовательского образования и непонимания основ академической культуры, существенно снижающих эффективность высшего образования. При условии создания и внедрения в учебный процесс базовых и специальных учебных курсов, направленных на раннее приобщение учащихся к культуре академического письма и аналитического чтения и имеющих не только теоретический характер, но и возможность создания самостоятельных академических текстов, рубрикаторов, учебных материалов справочного характера, которые в совокупности могли бы играть роль учебной лоции для освоения такой специфической лоции в мире науки, как электронные третичные источники, отмечаемый сегодня «кризис текстовой культуры» будет преодолеваться легче и эффективнее.



Список использованных источников

- [1] Карпов А. О. Фундаментальные модели образования будущего // Вопросы философии. 2022. № 1. С. 54-64. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-1-54-64>
- [2] Карпов А. О. Генеративная учебная среда: конструкционная и креативная модели // Педагогика. 2018. № 9. С. 3-11. EDN: YAEXYD
- [3] Карпов А. О. Инновации и среда исследовательского обучения // Философия образования. 2013. № 4(49). С. 27-37. EDN: RAUTIF
- [4] Карпов А. О. Знание, способное порождать новое знание: ракурс науки и образования // Вопросы философии. 2020. № 5. С. 103-115. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-5-103-115>
- [5] Perez J., Murray M. C. Generativity: The New Frontier for Information and Communication Technology Literacy // Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management. 2010. Vol. 5. P. 127-137. <https://doi.org/10.28945/1134>
- [6] Богоявленская Д. Б. О природе исследовательской деятельности // Исследователь/Researcher. 2020. № 4. С. 29-39. EDN: ZHYUPP
- [7] Радаев В. В. Кризис в современном преподавании: что именно пошло не так? // Социологические исследования. 2022. № 6. С. 114-124. <https://doi.org/10.31857/S013216250019853-1>
- [8] Розова О. А. Кризис текстовой культуры // In Situ. 2022. № 12. С. 197-199. EDN: WXKMAL
- [9] Индриков А. А., Поелуева Л. А., Индрикова А. А. Метаязык «восходящей эволюции»: рефлексия на монументальными основаниями культуры // Знание. Понимание. Умение. 2023. № 1. С. 146-159. <http://dx.doi.org/10.17805/zpu.2023.1.10>
- [10] Лебедева М. Ю., Веселовская Т. С., Купрещенко О. Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. 2020. № 4(46). С. 74-98. <https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.5>
- [11] Перлов А. М. «Чего хотеть» и «как объяснить»: эволюция курса по основам академической работы // Высшее образование в России. 2011. № 7. С. 133-140. EDN: NYJJIB
- [12] Крысов В. В. Дидактические микроединицы конструирования исследовательской компетенции // Высшее образование в России. 2011. № 8-9. С. 120-123. EDN: OFAQAJ
- [13] Короткина И. Б. Непростая история: научное письмо от классической риторики до риторики и композиции // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 12. С. 75-86. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-12-75-86>
- [14] Hyland K. Teaching and Researching Writing. New York and London: Routledge, 2015. 328 p. <https://doi.org/10.4324/9781315717203>
- [15] Сметанникова Н. Н. Чтение с листа и с экрана // Высшее образование сегодня. 2012. № 1. С. 42-48. EDN: PJJKKV
- [16] Гильманова А. А., Хакимзянова Д. Ф. Особенности восприятия текста при цифровом чтении // Russian Linguistic Bulletin. 2024. № 4(52). <https://doi.org/10.18454/RULB.2024.52.6>
- [17] Ackerman R., Goldsmith M. Metacognitive regulation of text learning: On screen versus on paper // Journal of Experimental Psychology: Applied. 2011. Vol. 17, No. 1. P. 18-32. <https://doi.org/10.1037/a0022086>
- [18] Askwall S. Computer-supported reading vs. reading text on paper: A comparison of two reading situations // International Journal of Man-Machine Studies. 1985. Vol. 22, issue 4. P. 425-439. [https://doi.org/10.1016/S0020-7373\(85\)80048-1](https://doi.org/10.1016/S0020-7373(85)80048-1)
- [19] Coiro J., Dobler E. Exploring the online reading comprehension strategies used by sixth-grade skilled readers to search for and locate information on the Internet // Reading research quarterly. 2007. Vol. 42, issue 2. P. 214-257. <https://doi.org/10.1598/RRQ.42.2.2>
- [20] Don't Throw Away Your Printed Books: A Meta-analysis on the Effects of Reading Media on Reading Comprehension / P. Delgado, C. Vargas, R. Ackerman [et al.] // Educational Research Review. 2018. Vol. 25. P. 23-38. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003>
- [21] Impact of Presentation Mode on Recall of Written Text and Numerical Information: Hard Copy Versus Electronic / T. D. Green [et al.] // North American Journal of Psychology. 2010. Vol. 12, No. 2. P. 233-242.
- [22] Muter P., Maurutto P. Reading and skimming from computer screens and books: the paperless office revisited? // Behaviour & Information Technology. 1991. Vol. 10, issue 4. P. 257-266. <https://doi.org/10.1080/01449299108924288>
- [23] Шестак В. П., Шестак Н. В. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» // Высшее образование в России. 2011. № 12. С. 115-119. EDN: OMTRVL
- [24] Valladares L. Scientific Literacy and Social Transformation // Science & Education. 2021. Vol. 30. P. 557-587. <https://doi.org/10.1007/s11191-021-00205-2>
- [25] Heuberger R., Leone L. E., Evers R. The challenges of reconstructing cultural heritage: An international digital collaboration // IFLA Journal. 2015. Vol. 41, issue 3. P. 223-229. <https://doi.org/10.1177/0340035215597235>

Поступила 16.04.2024; одобрена после рецензирования 14.05.2024; принята к публикации 02.06.2024.

Об авторе:

Козолупенко Дарья Павловна, профессор кафедры философии образования философского факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (119991, Российская Федерация, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1), доктор философских наук, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5363-323X>, petrovich.tr@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.



References

- [1] Karpov A.O. Fundamental models of education of the future. *Voprosy Filosofii*. 2022(1):54-64. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2022-1-54-64>
- [2] Karpov A.O. Generative Educational Environment: Constructional and Creative Models. *Pedagogika*. 2018;(9):3-11. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: YAEXYD
- [3] Karpov A.O. Innovations and the Research Education Environment. *Philosophy of Education*. 2013;4:27-37. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: RAUTIF
- [4] Karpov A.O. Knowledge that Can Generate New Knowledge: from the Perspective of Science and Education. *Voprosy Filosofii*. 2020;(5):103-115. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-5-103-115>
- [5] Perez J., Murray M.C. Generativity: The New Frontier for Information and Communication Technology Literacy. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*. 2010;5:127-137. <https://doi.org/10.28945/1134>
- [6] Bogoyavlenskaya D.B. On the nature of research activity. *Researcher*. 2020(4):29-39. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: ZHYYP
- [7] Radaev V.V. Crisis in the Modern University Teaching: What went wrong? *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2022;(6):114-124. <https://doi.org/10.31857/S013216250019853-1>
- [8] Rozova O.A. A Reading Crisis. *In Situ*. 2022;(12):197-199. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: WXXMAL
- [9] Indrikov A.A., Poelueva L.A., Indrikova A.A. Metalanguage of "Ascending Evolution": Reflection on the Monumental Foundations of Culture. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2023;(1):146-159. (In Russ., abstract in Eng.) <http://dx.doi.org/10.17805/zpu.2023.1.10>
- [10] Lebedeva M.Yu., Veselovskaya T.S., Kupreschenko O.F. Features of perception and understanding of digital texts: an interdisciplinary view. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. 2020;46(4):74-98. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.5>
- [11] Perlov A. "What Do We Want and How Do We Explain It": Transh Formations of the Tutorial on Preparing a Research Project. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2011;(7):133-140. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: NYJJIB
- [12] Krysov V.V. Didactical Microunits for Designing Research Competence. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2011;(8-9):120-123. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: OFAQAJ
- [13] Korotkina I.B. The Story of Writing: From Classical Rhetoric to Rhetoric and Composition. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2021;30(12):75-86. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-12-75-86>
- [14] Hyland K. Teaching and Researching Writing. New York and London: Routledge; 2015. 328p. <https://doi.org/10.4324/9781315717203>
- [15] Smetannikova N.N. *Chtenie s lista i s ehkrana* [Reading from a sheet and from a screen]. *Higher Education Today*. 2012;(1):42-48. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: PJJKKV
- [16] Gilmanova A.A., Khakimzyanova D.F. Specifics of Text Perception in Digital Reading. *Russian Linguistic Bulletin*. 2024. № 4(52). (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.18454/RULB.2024.52.6>
- [17] Ackerman R., Goldsmith M. Metacognitive regulation of text learning: On screen versus on paper. *Journal of Experimental Psychology: Applied*. 2011;17(1):18-32. <https://doi.org/10.1037/a0022086>
- [18] Askwall S. Computer-supported reading vs. reading text on paper: A comparison of two reading situations. *International Journal of Man-Machine Studies*. 1985;22(4):425-439. [https://doi.org/10.1016/S0020-7373\(85\)80048-1](https://doi.org/10.1016/S0020-7373(85)80048-1)
- [19] Coiro J., Dobler E. Exploring the online reading comprehension strategies used by sixth-grade skilled readers to search for and locate information on the Internet. *Reading research quarterly*. 2007;42(2):214-257. <https://doi.org/10.1598/RRQ.42.2.2>
- [20] Delgado P., Vargas C., Ackerman R., Salmerón L. Don't Throw Away Your Printed Books: A Meta-analysis on the Effects of Reading Media on Reading Comprehension. *Educational Research Review*. 2018;25:23-38. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.003>
- [21] Green T.D., Perera R.A., Dance L.A., Myers E.A. Impact of Presentation Mode on Recall of Written Text and Numerical Information: Hard Copy Versus Electronic. *North American Journal of Psychology*. 2010;12(2):233-242.
- [22] Muter P., Maurutto P. Reading and skimming from computer screens and books: the paperless office revisited? *Behaviour & Information Technology*. 1991;10(4):257-266. <https://doi.org/10.1080/01449299108924288>
- [23] Shestak V.P., Shestak N.V. Research Competence and Academic Writing. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2011;(12):115-119. (In Russ., abstract in Eng.) EDN: OMTRVL
- [24] Valladares L. Scientific Literacy and Social Transformation. *Science & Education*. 2021;30:557-587. <https://doi.org/10.1007/s11191-021-00205-2>
- [25] Heuberger R., Leone L.E., Evers R. The challenges of reconstructing cultural heritage: An international digital collaboration. *IFLA Journal*. 2015;41(3):223-229. <https://doi.org/10.1177/0340035215597235>

Submitted 16.04.2024; approved after reviewing 14.05.2024; accepted for publication 02.06.2024.

About the author:

Daria P. Kozolupenko, Professor of the Department of Philosophy of Education, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University (1 Leninskie gory, Moscow 119991, GSP-1, Russian Federation), Dr. Sci. (Philos.), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5363-323X>, petrovich.tr@gmail.com

The author has read and approved the final manuscript.

