



УДК 519.25, 004.9

DOI 10.25559/SITITO.17.202101.729

Анализ влияния социальных ожиданий студентов трудоустройства на мотивацию к обучению

С. Н. Мартышенко

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

г. Владивосток, Россия

sergey.martishenko@vvsu.ru

Аннотация

Главным условием развития интеллектуального потенциала страны является наличие эффективной системы высшего образования. Эффективность системы высшего образования во многом определяется мотивированностью студентов к обучению. В настоящей работе предлагается на основе эмпирических данных исследовать процессы, влияющие на мотивацию студентов овладения профессией. Опросы проводились в форме мониторинга. За все время с 2017 по 2021 год было опрошено 1396 студентов. В работе исследуются различные факторы, влияющие на мотивацию начиная с выбора профессии до ожиданий трудоустройства. Для совместного анализа факторов в работе предложено использовать когнитивную модель. Практическая значимость когнитивной модели состоит не столько в обнаружении существенных связей, сколько в числовой оценке значимости этих связей. Модель позволяет выделить узкие места в процессе повышения мотивации к обучению и на этой основе осуществлять обоснованный выбор управленческих решений. Анализ общей картины по Приморскому краю свидетельствует о недостаточной мотивированности студентов к обучению и необходимости принятия управленческих решений по корректировке образовательного процесса. Во многом не высокая мотивированность студентов обусловлена отношением работодателей. На рынке труда низкая востребованность инновационных знаний. Для повышения мотивации студентов к овладению профессией необходимо расширение партнерских связей образовательных организаций высшего образования и работодателей. Необходимо повысить заинтересованность предприятий в новых продуктах и технологиях. Для повышения эффективности этой работы необходимо на уровне государства разработать механизмы, которые бы заинтересовали предприятия в привлечении вузовской науки в работе своих предприятий.

Ключевые слова: учебная мотивация, трудоустройство студентов, анкетный опрос, когнитивная модель, многомерный анализ.

© Мартышенко С. Н., 2021



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



Analysis of the Influence of Students' Social Expectations of Employment on Motivation to Learn

S. N. Martyshenko

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia
sergey.martishenko@vvsu.ru

Abstract

The main condition for the development of the country's intellectual potential is the existence of an effective system of higher education. The effectiveness of the higher education system is largely determined by the motivation of students to learn. In this paper, it is proposed, on the basis of empirical data, to investigate the processes that affect the motivation of students to master a profession. The polls were conducted in the form of monitoring. For the entire time from 2017 to 2021, 1 396 students were interviewed. The paper explores various factors that influence motivation, from career choice to job expectations. For the joint analysis of factors, it is proposed to use a cognitive model in the work. The practical significance of the cognitive model lies not so much in the detection of significant connections, but in the numerical assessment of the significance of these connections. The model makes it possible to identify bottlenecks in the process of increasing motivation to learn and, on this basis, to make an informed choice of management decisions. Analysis of the general picture in the Primorsky krai indicates insufficient motivation of students to study and the need to make managerial decisions to adjust the educational process. In many ways, the low motivation of students is due to the attitude of employers. There is a low demand for innovative knowledge on the labor market. To increase the motivation of students to master the profession, it is necessary to expand partnerships between educational institutions of higher education and employers. It is necessary to increase the interest of enterprises in new products and technologies. To improve the efficiency of this work, it is necessary to develop mechanisms at the state level that would interest enterprises in attracting university science in the work of their enterprises.

Keywords: educational motivation, student employment, questionnaire survey, cognitive model, multivariate analysis

Введение

Основные принципы развития системы образования Российской Федерации определены в документах стратегического планирования. В стратегии развития Российской Федерации на период до 2025 года образование выделено в качестве одного из стратегических национальных приоритетов, а стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина¹.

Совокупный интеллектуальный потенциал населения является необходимым условием достижения и поддержания высокой конкурентоспособности страны. Главным условием развития такого интеллектуального потенциала служит эффективная система высшего образования [1].

Эффективность системы – это свойство системы выполнять поставленную цель в заданных условиях использования и с определенным качеством [2-3].

Понятие эффективности системы образования в настоящее время не имеет единой трактовки. Такая ситуация является следствием того, что образование имеет множество функций.

Часто под эффективностью понимается только качество образования. При всей важности этой характеристики, качество образования нельзя рассматривать независимо от процессов, происходящих в системе высшего образования и социально-экономической ситуации в стране.

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 5.06.2021).



Трудно говорить о высокой эффективности системы высшего образования страны, когда по официальным данным Росстата 31% выпускников университетов не работают по специальности². Такое не рациональное использования трудовых ресурсов приводит к тому, что огромные деньги тратятся государством не эффективно.

Многие авторы считают, что качество образования определяется возможностями используемых информационных технологий [4-6]. В связи с пандемией COVID-19 в последнее время резко возросло количество публикаций, посвященных качеству онлайн-технологий в образовании [7-9].

Однако, большинство исследователей считают, что качества образования, в первую очередь зависит от мотивированности студентов овладеть выбранной профессией и эффективности работы преподавателей [10-13]. И там, и там у нас есть большие проблемы, которые со временем только усугубляются.

Одной технической оснащенностью вузов и информатизацией образования проблему мотивации не решить. Необходимо разобраться в сути проблемы. Целью настоящей работы является на основе эмпирических данных исследовать процессы, влияющие на мотивацию студентов овладения профессией.

Мотивация к обучению во многом определяется карьерными ожиданиями [14-16]. Особенности мотивации студентов в различных странах рассматриваются в работах [17-19].

Основная часть. Оценка факторов, влияющих на формирование профессиональной траектории студентов университета

Для исследования факторов мотивации студентов к овладению знаниями, необходимыми для реализации себя в выбранной профессии, были проведены анкетные онлайн-опросы студентов г. Владивостока. Особое внимание в опросе уделялось мотивации, основанной на ожидании перспективы трудоустройства по выбранной профессии.

Для того чтобы проследить динамику исследуемого процесса опросы проводились в форме мониторинга. За все время с 2017 по 2021 год было опрошено 1396 студентов. Количество опрошенных респондентов по годам представлено в таблице 1. В анкете представлено 37 различного вида вопросов.

Таблица 1. Количество студентов, участвовавших в опросе по годам
Table 1. The total number of students who participated in the survey by year

2017	2018	2019	2020	2021	Всего
473	261	257	244	161	1396

Формирование профессиональной траектории начинается с выбора профессии. От этого выбора может зависеть вся последующая жизнь молодого человека. Неправильный выбор профессии в дальнейшем может привести к разочарованию. Когда работа по профессии в тягость эффективность такой работы будет крайне низкой.

Конечно, для системы высшего образования было бы очень хорошо если бы в вузы приходили высокомотивированные студенты, увлеченные профессией. Но в жизни так не бывает. При выборе специальности абитуриенты выстраивают свою логику, опираются на мнения своего окружения и руководствуются собственной шкалой ценностей. Выбор специальности, в конечном итоге, сводится к выстраиванию собственной системы ожиданий полезности полученного образования. Мы отдельно исследовали механизм выбора специальности абитуриентами. В результате было выявлено 16 различных факторов, которые могут учитываться при выборе абитуриентами специальности.

В данном исследовании нас интересовал некоторый обобщенный показатель, позволяющий определить долю высокомотивированных абитуриентов. В качестве обобщенного показателя мотивированности выбора профессии использовалась шкала отношения к выбранной профессии, как призванию. Призвание – это уверенность в возможности более полной реализации себя в данной профессии. Для выявления структуры студентов по уровню убежденности в том, что выбранная профессия является их призванием был использован следующий вопрос: «Выскажите свое отношение по высказыванию: получаемая мною профессия – мое призвание».

Результаты опроса показывают, что уверенных в возможности самореализации в профессии всего 9% («полностью согласен»). Ответы «совершенно не согласен» можно воспринимать как пренебрежительное отношение к профессии. Таких студентов оказалось в два раза больше (18%), чем студентов, ожидающих, что в будущем работа будет приносить им удовлетворение. Наибольшее количество респондентов испытывают

² Итоги выборочного обследования рабочей силы URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265/> (дата обращения 5.06.2021).



сомнение в том, как им удастся вписаться в профессию и достигнуть желаемого результата. Структура студентов по уровню убежденности в том, что выбранная профессия является призванием приведена на Рис. 1.

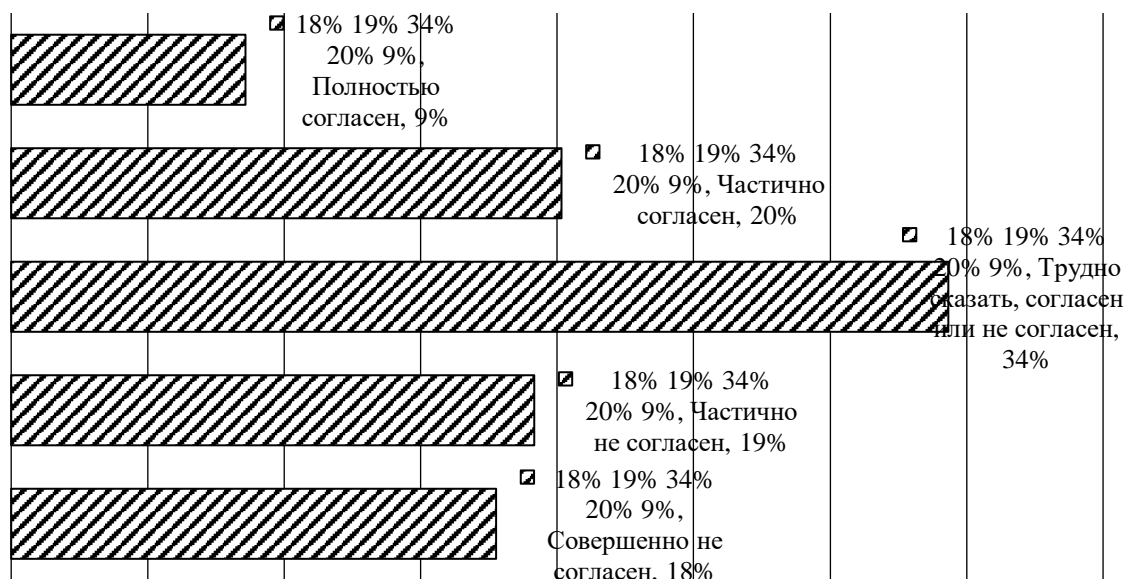


Рис. 1. Структура студентов по уровню убежденности в том, что выбранная профессия является призванием
Fig. 1. The structure of students according to the level of conviction that the chosen profession is a vocation

Далеко не всегда, поступив в университет и погрузившись в учебный процесс, студенты сохраняют уверенность в том, что их выбор профессии был правильным. В университете у студентов образуется новый круг общения, в котором они имеют возможность более полно понять содержание профессии. Новая информация позволяет студенту произвести переоценку своих способностей, возможностей, интересов и склонностей.

Для оценки своего выбора профессии студентам предлагался вопрос: «Оцените, с позиций сегодняшнего дня, свой выбор специальности, по которой вы обучаетесь.». Ответы необходимо дать в шкале Лайкерта. В процессе обучения оценка выбора специальности изменяется (таблица 1).

Свой выбор специальности считают ошибочным от 10% до 20% студентов. Удовлетворены своим выбором от 50% до 60% опрошенных. Картина получилась достаточно размытой. Это связано с тем, что в опросе участвовали студенты очень большого количества различных специальностей. Однако с большой степенью уверенности можно утверждать, что у выпускного курса уверенность в правильности выбора самая низкая. Начинает сказываться волнение, связанное с грядущим трудоустройством.

Таблица 2. Распределение студентов по оценкам правильности выбора специальности

Table 2. Distribution of students according to the assessments of the correctness of the choice of specialty

	1 (← абсолютно ошибочный выбор)	2	3	4	5 абсолютно правильный выбор →
1-ый курс	2%	8%	38%	29%	24%
2-ой курс	2%	7%	26%	38%	27%
3-ий курс	10%	5%	36%	27%	22%
4-ый курс	8%	11%	35%	23%	23%
По всем данным	6%	7%	33%	30%	24%

В анкету были включен три вопроса, с помощью которых мы попытались установить связь трех факторов, влияющих на формирование профессиональной траектории: «выбор специальности», «интерес к



специальности», «работа по специальности». Для того чтобы провести расчеты возможные варианты ответов были пронумерованы (таблица 3).

В последнем столбце таблицы 3 представлены частотные ряды вариантов ответов по трем вопросам. Частотные ряды сами по себе представляют интерес для анализа сложившейся ситуации. Однако, в настоящей работе основное внимание уделяется оценке связей между факторами, влияющими на мотивацию студентов к обучению.

По ранговым значениям были рассчитаны коэффициенты ранговой корреляции Спирмена, характеризующие связь между тремя факторами (рис. 2). Расчеты производились с помощью пакета Statistica. Из расчетов следует, что связь между факторами является статистически значимой.

Когнитивная модель связей факторов мотивации к обучению.

Наличие связи между факторами послужило основанием для построения когнитивной модели (Рис. 3). Для построения когнитивной модели вся выборка была разбита на три класса по значению фактора «выбор специальности». В модели стрелками отмечены связи классов со значениями двух других факторов. Для повышения контрастности в модели отражены только существенные связи. Связи, которые не достигли определенного порогового значения считаются несущественными и в модели не отображаются. В данном случае пороговое значение установлено в 10% от количества наблюдений каждого класса. На практике большинство связей много меньше 10%.

Таблица 3. Ранжировка ответов на вопросы анкеты

Table 3 Ranking of answers to questionnaire questions

Формулировка вопроса анкеты	Обозначение	Варианты ответов	Ранг	Частота ответов
Если бы вы сегодня поступали в вуз, Вы бы выбрали ту же специальность?	Qv-1	выбрал бы ту же специальность	1	0,62
		я до сих пор не разобрался в этом вопросе	2	0,18
		нет я бы поступал на другую специальность, потому что я разочаровался в этой специальности	3	0,20
Собираетесь ли вы работать по выбранной специализации после окончания вуза?	Qv-2	да (и не допускаю работу не по специальности)	1	0,24
		да (но допускаю работу не по специальности)	2	0,65
		нет (не собираюсь работать по специальности)	3	0,11
На сколько вам интересно обучаться по выбранной специальности?	Qv-3	совсем не интересно	1	0,06
		скорее не интересно	2	0,14
		учеба мне безразлична	3	0,06
		скорее интересно	4	0,47
		очень интересно	5	0,28



Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet4)			
MD pairwise deleted			
Marked correlations are significant at $p < .05000$			
Variable	Qv-1	Qv-2	Qv-3
Qv-1	1,000000	0,417568	-0,618549
Qv-2	0,417568	1,000000	-0,416733
Qv-3	-0,618549	-0,416733	1,000000

Рис. 2. Матрица коэффициентов Спирмена

Fig. 2. Spearman coefficient matrix

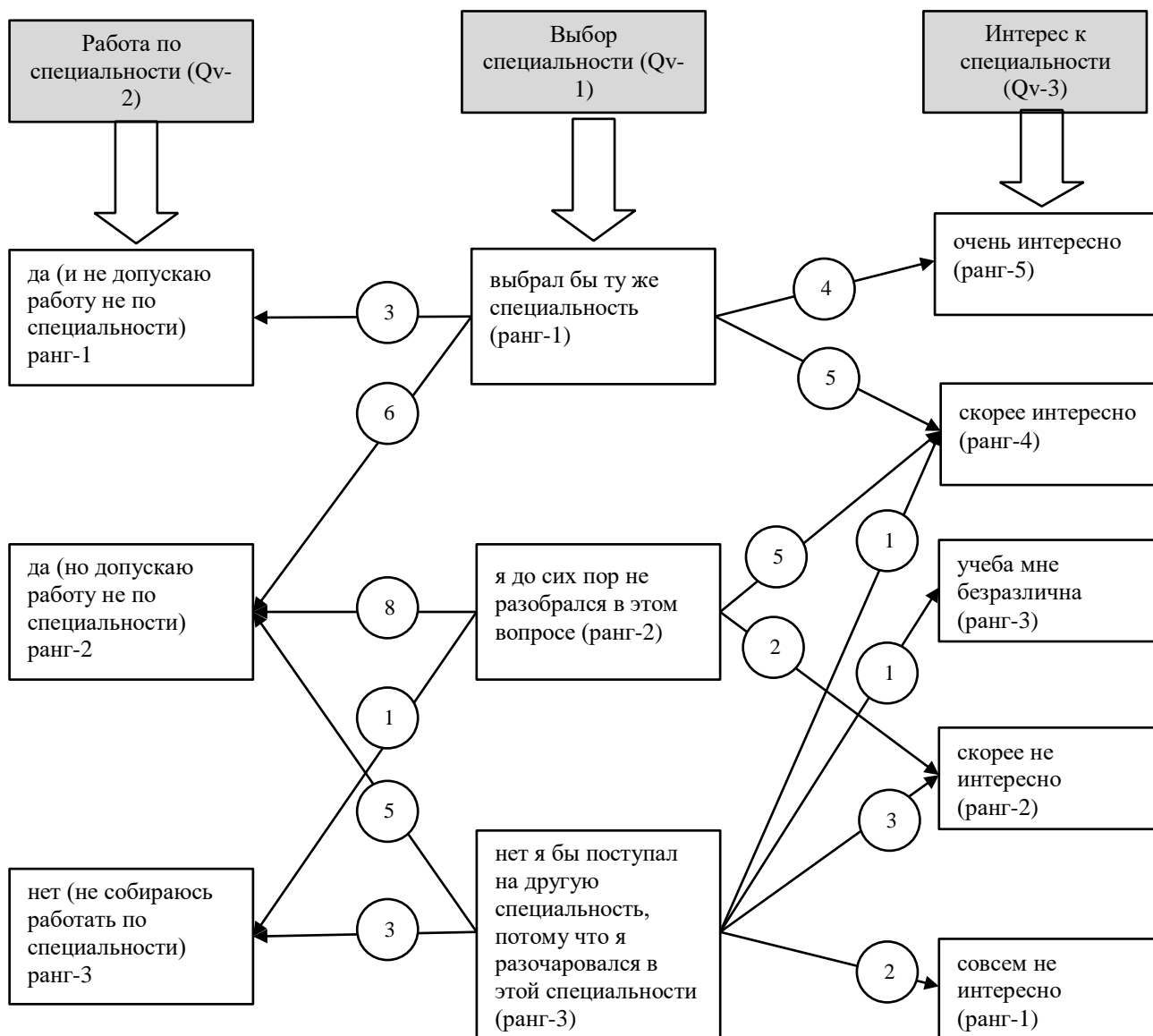


Рис. 3. Когнитивная модель связей

Fig. 3. Cognitive model of connections



На самом деле, пороговый уровень в 10% это не очень высокое значение. Во-первых, в любом анкетном опросе присутствует определенный процент респондентов, которые безответственно относятся к опросу. А в студенческой среде, есть такая часть респондентов, которые вообще негативно относятся к опросу. От таких студентов и не стоит ожидать правдивых ответов. Во-вторых, есть такие студенты, которые не способны дать адекватную самооценку.

Поэтому отбрасывание части нехарактерных ответов вполне оправдано. Кроме того, модель на то и модель, чтобы отражать существенные закономерности присущие объекту.

Связи в когнитивной модели хорошо поддаются содержательному анализу. Например, если респонденты отвечали на вопрос по выбору специальности «выбрал бы ту же специальность», то 95% из них на вопрос, касающийся интереса к специальности, давали два ответа: «очень интересно» и «скорее интересно». На остальные три возможных варианта ответа на вопрос по интересу приходится всего 5% ответов. То есть, связь с ответом «совсем не интересно» несущественная (составила всего 1% от объема класса «выбрал бы ту же специальность»).

Рассмотрим связь фактора выбор специальности со значением «я до сих пор не разобрался в этом вопросе». Это значение имеет две существенные связи по фактору «работа по специальности»:

- да (но допускаю работу не по специальности) – 81%;
- нет (не собираюсь работать по специальности) – 12%.

Вторая связь носит пограничное положение и ближе к несущественной. Несущественная связь («да не допускаю работу не по специальности») оценивается в 9%.

Практическая значимость когнитивной модели состоит не столько в обнаружении существенных связей, сколько в числовой оценке значимости этих связей. Модель позволяет выделить узкие места в процессе повышения мотивации к обучению и на этой основе осуществлять обоснованный выбор управленческих решений.

Большое влияние на мотивацию к обучению оказывает ожидание перспективы трудоустройства. Эта проблема исследовалась в работах [20-22].

Для оценки мнений студентов влияния хорошей успеваемости на будущее трудоустройство в анкету был включен вопрос: «Оцените степень вашей уверенности влияния хорошей успеваемости в вузе на трудоустройство после окончания вуза». Ответы представлялись оценками в шкале семантический дифференциал. Мнения студентов о влиянии успеваемости на трудоустройство отражены на рис. 4.

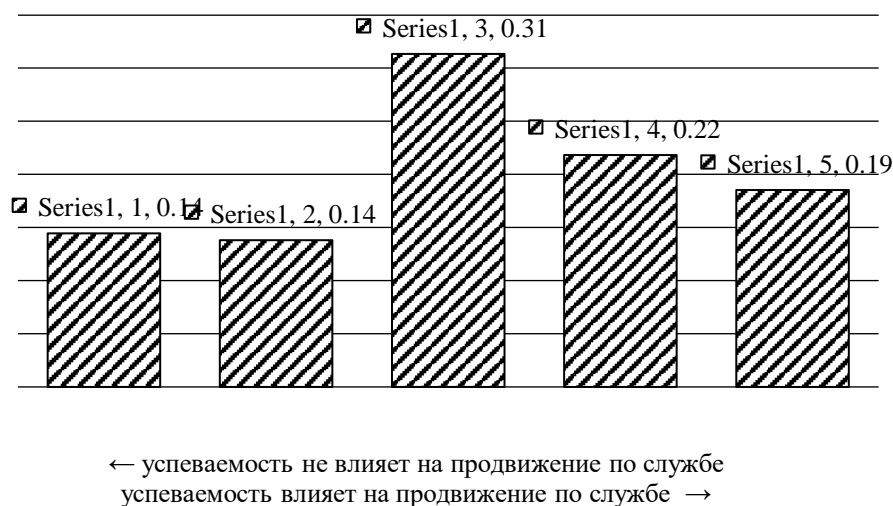


Рис. 4. Распределение оценок студентов зависимости успеваемости на трудоустройство
Fig. 4. Distribution of students' grades depending on academic performance on employment

Значительное количество студентов (28%) склонны считать, что успеваемость не влияет на трудоустройство после завершения обучения в вузе. Большинство опрошенных (31%) сомневаются во влиянии успеваемости на трудоустройство.

Необходимо признать, что такие оценки вполне состоятельны. Мнение студентов складывается на основе фактического трудоустройства выпусков прошлых лет. Кроме того, студенты выпускных курсов прекрасно видят, что предприятия не проявляют особого интереса к отличникам. Многие студенты имеют опыт работы на производстве. Другие успели пообщаться с работодателями еще во время обучения.



Гипотезу о том, что успеваемость не влияет на трудоустройство, подтверждают исследования, проводимые рядом авторов [23-25].

Большинство работодателей на первое место ставят наличие практического опыта. При выборе сотрудника работодатели часто руководствуются личными качествами выпускников: самостоятельность, ответственность, коммуникабельность, инициативность, активная жизненная позиция, целеустремленность, умение работать в команде. Многие работодатели высоко ценят мобильность выпускников. То есть, готовность выпускников к смене места жительства или характера и вида деятельности путем переквалификации, готовность воспринимать альтернативные пути карьерного роста. Часто работодатели отмечают, завышенные притязания выпускников, проявляющиеся в неадекватной самооценке.

Необходимо признать, что в настоящее время наблюдается недостаточное участие работодателей в формулировании требований к подготовке специалистов по своему профилю.

Заключение

Данное исследование основано на данных опросов студентов всех вузов Приморского края. Результаты по отдельным вузам и различным специальностям могут отличаться. Однако, нас интересовала общая картина. Анализ общей картины по Приморскому краю свидетельствует о недостаточной мотивированности студентов к обучению и необходимости принятия управленческих решений по корректировке образовательного процесса. Во многом не высокая мотивированность студентов обусловлена отношением работодателей. На рынке труда низкая востребованность инновационных знаний. Зачастую предприятия не имеют «точек роста», где молодой специалист мог бы реализовать свой потенциал.

В условиях принятого курса на информатизацию вполне реально было бы создать базу данных по отслеживанию трудоустройства всех выпускников. Это позволило бы вузам оперативно реагировать на меняющийся спрос на специалистов и требования работодателей. Необходимо повысить социальную защищенность выпускников. Возможно создание специальной службы, которая занималась исключительно молодыми людьми, вступающими в трудовую жизнь. Особого внимания заслуживают выпускники показавшие высокие результаты в процессе обучения. Чаще всего потенциал этих выпускников не раскрывается в полной мере.

Вузы пытаются реагировать на востребованность на рынке труда специалистов с практическим опытом. Для этого в вузах вводится специальный предмет – проектная деятельность. Однако, необходимо признать, что эффективность этой деятельности не очень высока. Для повышения эффективности этой работы необходимо на уровне государства разработать механизмы, которые бы заинтересовали предприятия в привлечении вузовской науки в работе своих предприятий. Необходимо повысить заинтересованность предприятий в новых продуктах и технологиях.

Список литературы

1. Демидько Е.В., Казинец В.А. О социально-экономической роли сферы высшего образования // *Современные проблемы науки и образования*. – 2020. – № 2. – С. 41. –URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42918256_28699777.pdf (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
2. Мажарова, Л.А. К проблеме оценки эффективности национальной системы высшего образования // *Современное образование: содержание, технологии, качество*. – 2020. – Т. 1. – С. 76-78. –URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44141589_89577767.pdf. (дата обращения: 03.07.2021).
3. Мосина Н.В. Особенности эффективной подготовки компетентных специалистов в системе высшего образования // *Вестник Югорского государственного университета*. – 2017. – № 1-1 (44). – С. 59-61. –URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28964151_32097299.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
4. Стамкулова Ш.А. Повышение качества образования обучающихся посредством использования информационных технологий // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2019. – № 1 (219). – С. 35-40. – DOI: 10.25198/1814-6457-219-35. – Рез. англ.
5. Stark E. Examining the Role of Motivation and Learning Strategies in Student Success in Online versus Face-to-Face Courses // *Online Learning*. – 2019. – Т. 23. – №. 3. – С. 234-251. DOI: 10.24059/olj.v23i3.1556.
6. Sugandi L., Kurniawan Y. The influence of information technology on the information and service quality for the teaching and learning // *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*. – 2018. – Т. 13. – №. 12. – С. 230-237. –URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/ebf1/94e49fe494b2304b6288bcc1319a5af30bbc.pdf>. (дата обращения: 03.07.2021).
7. Zhu X., Liu J. Education in and after Covid-19: Immediate responses and long-term visions // *Postdigital Science and Education*. – 2020. – Т. 2. – №. 3. – С. 695-699. –URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s42438-020-00126-3>. (дата обращения: 03.07.2021).
8. Chick R. C. et al. Using technology to maintain the education of residents during the COVID-19 pandemic // *Journal of surgical education*. – 2020. – Т. 77. – №. 4. – С. 729-732. DOI: 10.1016/j.jsurg.2020.03.018.
9. Nguyen D. T., Kieuthi T. C. New Trends In Technology Application In Education And Capacities Of Universities Lecturers During The Covid-19 Pandemic // *International Journal of Mechanical and Production Engineering Research*



- and Development (IJMPERD). – 2020. – Т. 10. – С. 1709-1714. –URL: https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Dong-Thi-Thao/publication/343126027_NEW_TRENDS_IN_TECHNOLOGY_APPLICATION_IN_EDUCATION_AND_CAPACITIES_OF_UNIVERSITIES_LECTURERS_DURING_THE_COVID-19_PANDEMIC.pdf. (дата обращения: 03.07.2021).
10. Веремчук, А.С. О мотивации студентов как необходимом условии повышения качества обучения // Научное обозрение. – Педагогические науки. – 2020. – № 2. – С. 34-38. –URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42897036_98395669.pdf (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
11. Tokan M. K., Imakulata M. M. The effect of motivation and learning behaviour on student achievement //South African Journal of Education. – 2019. – Т. 39. – №. 1. DOI: 10.15700 / saje.v39n1a1510.
12. Kirchmayer Z., Fratričová J. What motivates generation Z at work? Insights into motivation drivers of business students in Slovakia //Proceedings of the Innovation management and education excellence through vision. – 2020. – С. 6019-6030. – URL: https://www.researchgate.net/publication/324797364_What_Motivates_Generation_Z_at_Work_Insights_into_Motivati_on_Drivers_of_Business_Students_in_Slovakia (дата обращения: 03.07.2021).
13. Максименко Н.В. Проблемы актуализации мотивации академических достижений студентов как факторы повышения качества обучения в университете // Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. – № 6 (218). – С. 40-46. – URL:https://elibrary.ru/download/elibrary_36915155_31105782.pdf (дата обращения: 03.07.2021).
14. Огурцова А. Ю. Проблема профессиональной реализации и карьерные ожидания студентов города Курска //Политика, экономика и инновации. – 2017. – №. 5. – С. 8. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32278645_40552651.pdf (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
15. Прудникова М.М., Шабалина Е.П. Профессиональные ожидания и планы трудоустройства выпускников // Ползуновский альманах. – 2017. – № 4-4. – С. 254-256. –URL: http://elib.altstu.ru/journals/Files/pa2017_04_4/pdf/254Prudnikova.pdf (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
16. Сабына Е.Н., Неупокоев М.Ю. Профессиональные ожидания выпускников современного вуза (на материалах г. Барнаула) // Экономика. Профессия. Бизнес. 2018. № 4. С. 50-56. – DOI: 10.14258/201853. – Рез. англ.
17. Baert S. et al. Student employment and academic performance: an empirical exploration of the primary orientation theory //Applied Economics Letters. – 2018. – Т. 25. – №. 8. – С. 547-552. – DOI: 10.1080 / 13504851.2017.1343443.
18. Halif M. M. et al. Moderating Effects of Student Motivation on the Relationship between Learning Styles and Student Engagement //Asian Journal of University Education. – 2020. – Т. 16. – №. 2. – С. 94-103. – URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1267371.pdf>. (дата обращения: 03.07.2021).
19. Galles J. et al. Mindfulness and decision-making style: Predicting career thoughts and vocational identity //The Career Development Quarterly. – 2019. – Т. 67. – №. 1. – С. 77-91. – DOI: 10.1002/cdq.12164.
20. Баскакова Д. Ю., Белаш О. Ю., Шестопалов М. Ю. Трудоустройство выпускников вузов: ожидание и реальность //Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона. – 2017. – Т. 1. – С. 137-141. – https://elibrary.ru/download/elibrary_30675936_12468850.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
21. Прудникова М.М., Шабалина Е.П. Профессиональные ожидания и планы трудоустройства выпускников // Ползуновский альманах. – 2017. – № 4-4. – С. 254-256. – http://elib.altstu.ru/journals/Files/pa2017_04_4/pdf/254Prudnikova.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
22. Леднева С. А. Особенности трудовой мотивации молодежи как причина затруднений ее трудоустройства //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. №. 2. С. 54-59. – https://elibrary.ru/download/elibrary_29410030_10299050.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
23. Сандлер Д.Г., Сущенко А.Д., Кузнецов П.Д., Печенкина Т.Е. Трудоустройство выпускников и его связь с качеством высшего образования //Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – №. 3 (115) – С. 73-85. – https://elibrary.ru/download/elibrary_36285520_31013772.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
24. Рудаков В.Н., Чириков И.С., Рошин С.Ю., Дрожжина Д.С. Учись студент? Влияние успеваемости в вузе на стартовую заработную плату выпускников // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 77-102. – https://elibrary.ru/download/elibrary_28808229_81469857.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.
25. Смыкова Н.В., Авдеев А.С., Гунер М.В. Оценка информативности признаков в модели прогнозирования трудоустройства выпускников //Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – №. 1 (111). – С. 128-132. – https://elibrary.ru/download/elibrary_42550866_62746407.pdf. (дата обращения: 03.07.2021). – Рез. англ.

Сведения об авторах



Мартышенко Сергей Николаевич, ORCID 0000-0003-2817-7329, канд.техн.наук, профессор, профессор, кафедра Математики и моделирования, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия, sergey.martishenko@vvsu.ru

About the authors

Martysenko N. Sergey, ORCID 0000-0003-2817-7329, Dr. Sci. (Eng.), Professor, Professor, Department of Mathematics and Modeling, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia, sergey.martishenko@vvsu.ru

References

1. Demid'ko E.V., Kazinec V.A. On the socio-economic role of higher education. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2020, no. 2, pp. 41 (In Russ., abstract in Eng).
2. Mazharova L.A. About the problem of evaluating the effectiveness of the national higher education system. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tehnologii, kachestvo*, 2020, vol. 1, pp. 76-78. (In Russ., abstract in Eng).
3. Mosina N.V. Osobennosti e`ffektivnoj podgotovki kompetentny`kh spetsialistov v sisteme vy`sshego obrazovaniya. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2017, no. 1-1 (44), pp. 59-61. (In Russ., abstract in Eng).
4. Stamkulova Sh.A. Povy`shenie kachestva obrazovaniya obuchayushhikhsya posredstvom ispol`zovaniya informacziorny`kh tehnologij. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, no. 1 (219), pp. 35-40. – DOI: 10.25198/1814-6457-219-35. (In Russ., abstract in Eng).
5. Stark E. Examining the Role of Motivation and Learning Strategies in Student Success in Online versus Face-to-Face Courses, *Online Learning*, 2019, vol. 23, no. 3, pp. 234-251. DOI: 10.24059/olj.v23i3.1556.
6. Sugandi L., Kurniawan Y. The influence of information technology on the information and service quality for the teaching and learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 2018, vol. 13, no. 12, pp. 230-237.
7. Zhu X., Liu J. Education in and after Covid-19: Immediate responses and long-term visions. *Postdigital Science and Education*, 2020, vol. 2, no. 3, pp. 695-699.
8. Chick R. C. et al. Using technology to maintain the education of residents during the COVID-19 pandemic. *Journal of surgical education*, 2020, vol. 77, no. 4, pp. 729-732. DOI: 10.1016 / j.jsurg.2020.03.018.
9. Nguyen D. T., Kieuthi T. C. New Trends In Technology Application In Education And Capacities Of Universities Lecturers During The Covid-19 Pandemic. *International Journal of Mechanical and Production Engineering Research and Development (IJMPERD)*, 2020, vol. 10, pp. 1709-1714.
10. Veremchuk A.S. About motivation of students as a necessary condition for improving the quality of education. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*, 2020, no. 2, pp. 34-38 (In Russ., abstract in Eng).
11. Tokan M. K., Imakulata M. M. The effect of motivation and learning behaviour on student achievement. *South African Journal of Education*, 2019, vol. 39, no.1.
12. Kirchmayer Z., Fratričová J. What motivates generation Z at work? Insights into motivation drivers of business students in Slovakia. *Proceedings of the Innovation management and education excellence through vision*, 2020, pp. 6019-6030.
13. Maksimenko N.V. Problem of students academic achievements motivation as factors of the university education quality improvement. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2018, no. 6(218), pp. 40-46 (In Russ., abstract in Eng).
14. Ogurczova A. Yu. Problema professional`noj realizaczii i kar`erny`e ozhidaniya studentov goroda Kurska, *Politika, e`konomika i innovaczii*, 2017, no. 5. pp. 8. (In Russ., abstract in Eng).
15. Prudnikova M.M., Shabalina E.P. Professional expectations and employment plans of graduate students. *Polzunovskij al'manah*, 2017, no. 4-4, pp. 254-256. (In Russ., abstract in Eng).
16. Saby`na E.N., Neupokoev M.Yu. Professional`ny`e ozhidaniya vy`pusknikov sovremennogo vuza (na materialakh g. Barnaula). *E`konomika. Professiya. Biznes*, 2018, no. pp. 50-56. – DOI: 10.14258/201853.
17. Baert S. et al. Student employment and academic performance: an empirical exploration of the primary orientation theory. *Applied Economics Letters*, 2018, vol. 25, no. 8, pp. 547-552. – DOI: 10.1080 / 13504851.2017.1343443.
18. Halif M. M. et al. Moderating Effects of Student Motivation on the Relationship between Learning Styles and Student Engagement. *Asian Journal of University Education*, 2020, vol. 16, no. 2, pp. 94-103.
19. Galles J. et al. Mindfulness and decision-making style: Predicting career thoughts and vocational identity. *The Career Development Quarterly*, 2019, vol. 67, no. 1, pp. 77-91.



20. Baskakova D. Ju., Belash O. Ju., Shestopalov M. Ju. Graduates employment expectations and reality. *Planirovanie i obespechenie podgotovki kadrov dlja promyshlenno-jekonomicheskogo kompleksa regiona*, 2017, vol. 1, pp. 137-141. (In Russ., abstract in Eng).
21. Prudnikova M.M., Shabalina E.P. Professional expectations and employment plans of graduate students. *Polzunovskij al'manah*, 2017, no. 4-4, pp. 254-256. (In Russ., abstract in Eng).
22. Ledneva S. A. Features of young people labour motivation as the cause of employment difficulty in the labour market. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie*, 2017, no. 2, pp. 54-59. (In Russ., abstract in Eng).
23. Sandler D.G., Sushhenko A.D., Kuznecov P.D., Pechenkina T.E. Employment for university graduates and its measure the higher education quality. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2018, vol. 22, no. 3 (115), pp. 73-85. (In Russ., abstract in Eng).
24. Rudakov V.N., Chirikov I.S., Roshhin S.Ju., Drozhzhina D.S. The impact of academic achievement on starting university graduates. *Voprosy jekonomiki*, 2017, no. 3, pp. 77-102. (In Russ., abstract in Eng).
25. Smykova N.V., Avdeev A.S., Guner M.V. Selection of informational signs for forecasting employment of graduates. *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 1 (111), pp. 128-132. (In Russ., abstract in Eng).