

Конюшенко С.М., Кузьмин С.В.

Балтийский федеральный университет им. И.Канта, г. Калининград, Россия

КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД В СЕТЕВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

АННОТАЦИЯ

В предлагаемой работе представлен феномен сетевой образовательной коммуникации в аспекте когнитивного подхода. При этом средством сетевой коммуникации является социальное программное обеспечение. Рассмотрены проблемы доверия в сетевой образовательной коммуникации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Когнитивность, когнитивный подход, Web 2.0, социальное программное обеспечение, сетевая образовательная коммуникация.

Konyushenko S.M., Kuzmin S.V.

THE IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY, KALININGRAD, RUSSIA COGNITIVE APPROACH IN NETWORK EDUCATIONAL COMMUNICATIONS

ABSTRACT

In this paper we presented the phenomenon of a network of educational communication in the aspect of the cognitive approach. Social software is decided to be the main means of network communication. The problems of trusting in educational network communication are also taken into consideration.

KEYWORDS

Cognition, cognitive approach, Web 2.0, social software, educational network communication.

Непрерывная трансформация коммуникативной среды общества требует осознания современной коммуникативной ситуации и выработки соответствующих стратегий ведения коммуникативных процессов с опорой на активно развивающиеся возможности сети Интернет. Проникновение коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, возникновение и развитие качественно нового типа коммуникативных структур – сетевой коммуникаций в современном образовательном взаимодействии требуют глубокого переосмысления коммуникативной природы обучения с позиции увеличения скорости прироста информации и развития когнитивной деятельности человека. Обучающиеся все активнее используют возможности сетевой коммуникации в процессе обучения, в частности, самостоятельно стремятся к поиску новой информации, устанавливают факторы доверия к информации, критически воспринимают противоречивые идеи и т.д. Это приводит к развитию у них способностей к анализу и проектированию собственной образовательной деятельности по приобретению новых знаний, действиям в нестандартных условиях, также к устойчивому стремлению по самосовершенствованию и самореализации.

Возросший в последнее время интерес отечественных и зарубежных исследователей к проблематике коммуникации активизирует представителей многих специальностей (педагогов, психологов, физиологов и др.). Известны различные подходы к пониманию коммуникации, однако, анализ показывает, что между всеми рассмотренными концепциями существуют не противоречия, а различия, не содержательные расхождения, а анализ разных аспектов сложного этого явления. Такая терминологическая сложность не мешает построению многочисленных исследований с опорой на механизмы коммуникации.

Коммуникацию можно рассматривать в качестве механизма, посредством которого обеспечивается существование и развитие человеческих отношений, включающего в себя все мыслительные символы, средства их передачи в пространстве и сохранения во времени. [6] Наиболее широкой является трактовка коммуникации как информационного обмена между сложными динамическими системами, их частями, которые в состоянии принимать информацию, накапливать ее, преобразовывать. [9] Коммуникация - это такой обмен, который обеспечивает кооперативную взаимопомощь, делая возможной координацию действий большой сложности. [11]

В данном определении коммуникация рассматривается как способ деятельности, который обеспечивает взаимное приспособление поведения людей. Рассматривая коммуникацию как способ деятельности возможно определить сетевое взаимодействие как взаимные, совместные действия субъектов образовательной деятельности.

Что же такое сетевые коммуникации? Это способ деятельности по обмену информацией через сеть Интернет. Цель сетевой коммуникации: решение повседневных задач, обучение и сбор информации об окружающем мире, сохранение информации, используя средства сети Интернет. В настоящее время есть пять классических форм сетевых коммуникаций: электронная почта, списки рассылки, чат («дружеский разговор, беседа» – он-лайн-общение), форум («свободная дискуссия», общение в офф-лайн), теле и видеоконференции («обсуждение на расстоянии»). Перечисленные формы сетевых коммуникаций уже прочно завоевали свое место в сети Интернет, но в настоящее время на смену им пришли уже принципиально новые сервисы Web 2.0. Главное назначение этих сервисов заключается в содействии организации коллективных коммуникаций - сообществ, в том числе и образовательных. К ним относятся системы общественного использования медиа-ресурсов, блоги, wiki, социальные сети и др., которые можно объединить под названием социального программного обеспечения.

В коллективных коммуникациях содержание деятельности субъекта связано с восприятием и переработкой информации, оперированием разнообразными ее форматами и моделями, что, по сути, соответствует когнитивистским представлениям о деятельном человеке.

Термин «когнитивный» (от латинского слова *cognitio* - знание, познание), означающий «познавательный», «имеющий отношение к познанию», появился в связи с возникновением новой парадигмы в психологических исследованиях, где особое внимание уделяется традиционным познавательным процессам: восприятию, вниманию, памяти, воображению и мышлению. Однако когнитивный подход принципиально отличается тем, что все эти процессы рассматриваются как составляющие общего процесса информационного обмена между субъектами образовательной деятельности. [4]

В исследовании О.Б. Майер отмечается, что разработка стратегии развития российского образования должна опираться на когнитивный подход, в частности, автор пишет, что одним из важнейших аспектов философского анализа образования в настоящее время является эпистемологическая и когнитивная проблематика, понимаемая как наука о «знании» с акцентом на процедурные, практиологические и аксиологические аспекты как самого знания, так и его репрезентаций. [3]

В рамках когнитивного подхода по-новому в образовательной коммуникации выстраиваются такие процессы, как восприятие и усвоение новой информации, обработка исходных данных, планирование учебной деятельности, а также присутствует необходимость создания новых технологий когнитивного характера, позволяющих обеспечить успешную адаптацию в информационно перенасыщенном обществе.

Задачи когнитивного подхода к сетевой образовательной коммуникации можно сформулировать следующим образом:

- организация познавательной деятельности субъектов коммуникации, обеспечивающей доверие и понимание ими входящей информации;
- формирование критического мышления в аспекте решения поставленных проблем с опорой на полученную информацию, корректировки взглядов на основании новой информации, присвоения нового знания, представление собственных идей и т.д.;
- включение возможностей сетевых информационных средств обучения;
- развитие в различных формах самообразования субъектов сетевой коммуникации, через систему специальных заданий.

Применение сетевых коммуникаций в образовании вызывает необходимость системных изменений - преобразования педагогической парадигмы – в понимании влияния приложений Web 2.0 на коммуникативную функцию педагога, что приводит к изменению педагогической деятельности в целом, а также к внедрению новых методов, способов образовательного взаимодействия с опорой на возможности сети Интернет. Понимание того, что сеть Интернет сейчас уже не является только каналом для передачи информации, а все больше становится ресурсом, приводит к возможности решения новых образовательных задач, перестройке образовательного взаимодействия субъектов учебного процесса. Возможности современной сети Интернет представимы в такой пропорции: 40% ресурса используется для поиска информации и 60% - это коммуникационные возможности (сетевые коммуникации).

Сетевая образовательная коммуникация осуществляется по схеме предмет, преподаватель, обучающийся. С точки зрения когнитивного подхода этот процесс можно представить как комплекс когнитивных факторов:

- первый – предмет в содержательном аспекте характеризуется сложностью и восприимчивостью;
- второй – связан с когнитивностью преподавателя, т.е с его субъективными, личностными особенностями (с пристрастиями, манерами изложения информации и методами ее представления);
- третий – связан с обеспечением передачи, преобразованием информации различными техническими и информационными средствами обучения;
- четвертый – определяется возможностями форматирования передаваемой информации, которую по-разному воспринимают обучающиеся, что и дает когнитивную окраску;
- пятый – связан с восприимчивостью образной информации, т.к. у обучающихся возможно преобладание трех категории мышления: образного, символического или смешанного;
- шестой – определяется когнитивностью обучающего. [10] Понимание комплекса когнитивных факторов в сетевой образовательной коммуникации позволяет выстраивать ее на более высоком результативном уровне.

Использование сетевых коммуникаций в образовании дает возможность получить новое качество образовательного процесса, суть которого заключается как в неформальном взаимодействии на основе открытого доступа к информации в мультимедийном формате всех субъектов обучения, так и в создании контента в процессе обучения, в возможности публичной оценки результатов обучения, в развитии активной самостоятельной позиции студентов как равноправных участников образовательного процесса. Социальное программное обеспечение открывают перед педагогической практикой уникальные возможности:

- применение открытых электронных ресурсов, которые могут быть использованы в учебных целях;
- публикация собственных материалов учебного содержания в сети;
- мониторинг за деятельностью участников учебного процесса;
- создание учебных ситуаций, в которых можно наблюдать и изучать недоступные ранее феномены;
- организацию образовательного взаимодействия в режиме, когда совместная деятельность не требует одновременного присутствия субъектов в одном и том же месте, в одно и то же время.

Особенность сетевой образовательной коммуникации заключается в том, что в ней акцент делается не на представление личностных характеристик субъектов, а на отражение деятельности субъектов взаимодействия. При этом решение образовательных задач происходит через обмен файлами, в которых представлены результаты учебной деятельности (ответы на задания, решение задач, результаты анализа учебных ситуаций и др.) Для организации сетевой образовательной коммуникации необходимо выполнение целого ряда действий:

- организация административной поддержки сетевого ресурса обучения;
- техническое обеспечение доступа к удаленным ресурсам и продуктам учебной деятельности;
- организации сетевого диалога субъектов деятельности;
- проведение коллективных мероприятий по обсуждению образовательных результатов.

Таким образом, сетевая образовательная коммуникация это комплекс действий субъектов процесса обучения, направленный на решение образовательных задач, формирование информационного опыта субъектов обучения, который определяется возможностями социального программного обеспечения.

В последние несколько лет появились новые средства обучения, которые изменили ряд исходных положений в области организации образовательного процесса. К таким средствам обучения вполне можно отнести приложения Web 2.0, входящие в социальное программное обеспечение. Это социальное программное обеспечение трансформировало принципы образовательной коммуникации и роль субъектов обучения, превратив их в равноправных участников обучения, разработчиков и соавторов образовательной информации. Современные образовательные ресурсы, созданные на базе приложений Web 2.0, формируются за счет информации субъектов образовательной деятельности.

Кроме указанных «плюсов», социальное программное обеспечение имеет ряд проблемных моментов для применения в педагогической практике. Так как приложения Web 2.0 не разрабатывались специально для образования, требуется «приспосабливать» образовательный

процесс под их возможности. Они, как среды коммуникации участников образовательного процесса, обладают некоторыми негативными особенностями, включающими в себя:

- необходимость специальной подготовки субъектов обучения для использования приложений, т.к. чтобы ресурс функционировал, его нужно настроить, и хотя приложения являются простыми в управлении, при работе с ними все равно необходимы определенные навыки;
- затруднение в представлении эмоциональных характеристик субъектов посредством сетевой коммуникации;
- проблемы приватного просмотра - просмотр без сохранения информации о ресурсах, которые вы посещаете;
- психологические проблемы сетевой коммуникации: Интернет-зависимость, агрессия в сети и другие;
- интеллектуальная собственность и авторское право;
- проблему доверия к представленной информации – не все участники образовательного процесса являются добросовестными пользователями, поэтому информация нуждается в перепроверке.

В классической образовательной коммуникации сущность отношений субъектов обучения наиболее точно отражает доверие как ценностная позиция субъектов по отношению к конкретному значимому другому субъекту. Доверительные отношения, которые складываются между субъектами образовательного процесса, обусловлены готовностью взаимодействующих субъектов к проявлению доверия, ценностным доверительным отношением друг к другу, а также совместной деятельностью по решению образовательных задач. При этом считается, что в этих отношениях стороной активной, инициирующей взаимодействие является преподаватель и именно от него зависит и «качество связи», доверительность отношений, которые складываются в этом взаимодействии. Эффективность профессиональной деятельности педагога во многом зависит от осознания места доверия и доверительных отношений во взаимодействии обучающего и обучаемого, наличия профессиональной компетентности учителя в построении отношений такого рода. [8] В работах отечественных педагогов и психологов наличие доверия и, особенно, взаимодоверия считалось необходимым атрибутом учебно-воспитательного процесса, без которого он не может быть эффективным в принципе, но роль и функции доверия, при этом, оставались вне исследований.

В концепции доверия как социально-психологического явления, которая разработана Т.Т. Скрипкиной, доверие трактуется как двухполюсная установка, направленная одновременно на себя и в мир. [7] При этом выделяются основные свойства доверия - меру, парциальность, избирательность. Анализ функций и роли доверия в образовательном взаимодействии характеризуется единством интра-субъектного (мера доверия себе субъектом) и интер-субъектного (мера взаимодоверия взаимодействующих субъектов) подходов. Это является необходимым условием анализа любого характера взаимодействия.

Доверительность в образовательном взаимодействии формирует условия для саморазвития личности обучающегося и включает в себя 9 основных элементов: доверие педагога себе, доверие педагога обучающемуся, доверие к педагогу, доверие обучающегося себе, доверие обучающегося педагогу, доверие к обучающемуся, авторитетность педагога, формальная оценка, позитивное отношение к авансированному доверию, стиль педагогического руководства. [2]

Однако поворот в образовании при использовании сетевых коммуникаций требует рассмотрения понятия доверия с учетом возможностей социального программного обеспечения. Во-первых, в сетевой образовательной коммуникации возможно повысить самооценку обучающегося, предоставляя ему право проявить свои знания в сети, осуществить в ней публикации и совершить открытия вне страниц учебника. Во-вторых, сетевая коммуникация предполагает общение "face of face", когда комментарии к заданию персональны, когда обучение выстроено по индивидуальной траектории. В-третьих, субъекты образовательного процесса активны оба, т.к. преподаватель может преодолеть собственное стеснение и попросить обучающихся подготовить интерактивные задания, организовывать коммуникации в сети, а на себя взять роль координатора процесса обучения.

При исследовании сетевой образовательной коммуникации в аспекте доверия необходимо обратить внимание и на особенности доверия субъектов к технике (компьютер). Сложность изучения доверия технике определяется многообразием подходов к изучению сложной техники. Предложенная А.А. Обозновым и А.Ю. Акимовой теоретическая модель доверия технике основывается на рассмотрении изучаемого феномена как специфического психологического отношения, своеобразии которого выражается в том, как человек презентирует себе степень

реализуемости с помощью техники поставленных задач, то есть предсказуемость ее работы. В модели выделяются две составляющие отношения доверия к технике — представления человека о надежности техники и ее освоенности. Полученные данные подтвердили динамический характер изучаемого феномена и взаимосвязь доверия к технике с доверием к себе, другим и окружающему миру. [1]

Исследование проблемы доверия была начато нами с анализа образовательной активности студентов в сетевой коммуникации. Для этого было проведено анкетирование 89 студентов гуманитарных факультетов. Результаты анкетирования позволили составить образ сетевой коммуникации для студентов. [5]

Большинство студентов (68%) предпочитают получать достоверную информацию в Интернете, проводя в сети 3-6 часов в день. Обращение к сервисам сети Интернет в основном определяется необходимостью поиска информации (83%), общения с родственниками, друзьями, знакомыми в социальных сетях (72%), использования сетевых ресурсов для обучения в вузе (54%), развлечения (62%). Возможность получения образования в дистанционной форме реализуют всего 4% респондентов. Студенты осуществляют коммуникацию посредством социальных сетей (91%), общения по телефону (97%) и через электронную почту (36%).

Практически все студенты на вопрос: «Смогли бы вы успешно учиться без помощи Интернета?» ответили, что они не смогли бы учиться без доступа к ресурсам сети (99%). Анализ ответов на вопросы о популярности тех или иных ресурсов Интернет показывает, что студенты чаще обращаются к электронным библиотекам (98%), базам данных (56%), к образовательным сайтам (48%). Студенты практически не осуществляют поиск информации в профессиональных форумах, по материалам научно-исследовательских конференций (8%).

Отвечая на вопросы по организации сетевого образовательного взаимодействия, студенты отметили, что в такой коммуникации лидером является преподаватель, а они готовы принимать в них участие, выполнять задания и представлять результаты обучения в сети. Хотя ранее они отмечали свою активность в сетевом общении с друзьями и родственниками.

Результаты анкетирования показали.

Во-первых, студенты доверяют ресурсам сети и готовы к сетевой образовательной коммуникации.

Во-вторых, они не представляют себе образовательную деятельность без сети Интернет, т.к. необходимые образовательные ресурсы в основном находят в сети, через которую осуществляют обработку и передачу информации. Студенты особо отмечают, что за внедрением в обучение социального программного обеспечения будущее.

В-третьих, у студентов отсутствует мотивация к организации доверительных отношений при сетевом образовательном взаимодействии со всеми другими субъектами образовательной деятельности. Не каждый студент готов к самоорганизации, ответственному выполнению заданий, к публичному представлению результатов своей учебной деятельности.

При решении новых задач образовательной деятельности следует учитывать особенности реализации коммуникационных процессов в сети Интернет, их когнитивный потенциал. Применение когнитивного подхода в сетевой образовательной коммуникации способствует развитию представлений о данном процессе как части общего информационного обмена, направленного на формирование у обучающихся способности к восприятию, переработке информации, развитию личностных характеристик, накоплению практического опыта, необходимого в новых образовательных условиях.

Литература

1. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества /отв. ред. А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсияновой. — М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. — 564 с.
2. Дорофеев В. А. Доверие к преподавателю и усвоение знаний студентами. //Когнитивная психология образования: проблемы и перспективы. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов-на-Дону:РГПУ — 2006. С. 89
3. Майер, Б.О. Когнитивные аспекты современной философии отечественного образования / О.Б. Майер. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. — 276 с.
4. КовинаТ.П. Когнитивный подход в обучении. — 2015. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mami.ru/science/aai77/scientific/article/s14/s14_70.pdf (Дата доступа: 09.08.2016).
5. Коношенко С. М. Феномен доверия в сетевой образовательной коммуникации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2014. — Т. 26. — С. 516–520. — [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64404.htm> (Дата доступа: 10.10.2016).
6. Кули Ч.Х. Общественная организация. Изучение углубленного разума//Тексты по истории социологии XIX-XX веков. Хрестоматия. —1994. [Электронный ресурс]. URL: http://polbu.ru/dobrenkov_sociology/ch71_i.html (Дата доступа: 09.08.2016).
7. Скрипкина Т.Т. Психология доверия / Издательский центр «Академия», 2000. — 264 с.
8. Тарантей, Л. М. Педагогика доверия в работе учителя. //Начальное обучение. — 2009. — № 12, — С. 3 - 9.

9. Урсул, А. Д. Природа информации: философский очерк /А. Д. Урсул; Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Науч.-образоват. центр «Информационное общество»; Рос. гос. торгово-эконом. ун-т; Центр исслед. глоб. процессов и устойчивого развития. – 2-е изд. – Челябинск, 2010. – 231 с.
10. Цветков В.Я. Когнитивные факторы в дистанционном образовании // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. — 2016. — №1— [Электронный ресурс]. URL: goo.gl/IqxSEv (Дата доступа: 07.10.2016).
11. Шибутани Т. Социальная психология / Изд-во: Ростов-на-Дону, 2002. — 539 с.

References

1. Dovere i nedovere v usloviyah razvitiya grazhdanskogo obshchestva /otv. red. A.B. Kuprejchenko, I.V. Mersyanovoj.— М.: Izdatel'skij dom NIU VSHEH, 2013. — 564 s.
2. Dorofeev V. A. Dovere k prepodavatelyu i usvoenie znaniy studentami. //Kognitivnaya psihologiya obrazovaniya: problemy i perspektivy. Materialy vserossijskoj nauchnoj konferencii. Rostov-na-Donu:RGPU — 2006. S. 89
3. Majer, B.O. Kognitivnye aspekty sovremennoj filosofii otechestvennogo obrazovaniya / O.B. Majer. — Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2006. — 276 s.
4. Kovina T.P. Kognitivnyj podhod v obuchenii. — 2015. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mami.ru/science/aai77/scientific/article/s14/s14_70.pdf (Дата доступа: 09.08.2016).
5. Konyushenko S. M. Fenomen doveriya v setевой obrazovatel'noj kommunikacii // Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal «Koncept». — 2014. — Т. 26. — S. 516–520. — [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2014/64404.htm> (Дата доступа: 10.10.2016).
6. Kuli CH.H. Obshchestvennaya organizaciya. Izuchenie uglublennogo razuma//Teksty po istorii sociologii XIX-XX vekov. Hrestomatiya. —1994. [Электронный ресурс]. URL: http://polbu.ru/dobrenkov_sociology/ch71_i.html (Дата доступа: 09.08.2016).
7. Skripkina T.T. Psihologiya doveriya / Izdatel'skij centr «Akademiya», 2000. —264 s.
8. Tarantej, L. M. Pedagogika doveriya v rabote uchitelya. //Nachal'noe obuchenie. — 2009. — № 12, — S. 3 - 9.
9. Ursul, A. D. Priroda informacii: filosofskij ocherk /A. D. Ursul; CHelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv; Nauch.-obrazovat. centr «Informacionnoe obshchestvo»; Ros. gos. trgovo-ehkonom. un-t; Centr issled. glob. processov i ustojchivogo razvitiya. – 2-е изд. – CHelyabinsk, 2010. – 231 s.
10. Cvetkov V.YA. Kognitivnye faktory v distancionnom obrazovanii // Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie. — 2016. — №1— [Электронный ресурс]. URL: goo.gl/IqxSEv (Дата доступа: 07.10.2016).
11. SHibutani T. Social'naya psihologiya / Izd-vo: Rostov-na-Donu, 2002. — 539 s.

Поступила 15.10.2016

Об авторах:

Конюшенко Светлана Михайловна, профессор Балтийского федерального университета, им. И.Канта, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, sm_intel@mail.ru;

Кузьмин Сергей Валерьевич, ст. преподаватель Балтийского федерального университета, им. И.Канта, кандидат педагогических наук, lks7@ya.ru.